Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour consulter tous nos sujets d'annales et corrigés du Bac STL, veuillez visiter :
bacstl.fr/annales-sujets-et-corriges

# Corrigé du sujet d'examen - Bac STL - Philosophie - Session 2025

# Correction du sujet de Philosophie - BACCALAURÉAT TECHNOLOGIQUE, SESSION 2025

## 1. En-tête de correction

Diplôme : BACCALAURÉAT TECHNOLOGIQUE
Matière : PHILOSOPHIE
Session : 2025
Durée de l’épreuve : 4 heures
Coefficient : N/A (non précisé dans le sujet)

## 2. Correction exercice par exercice / question par question

### 3. Sujet 1 : Sommes-nous libres en toutes circonstances ?

Le candidat doit traiter ce sujet en réfléchissant à la notion de liberté dans différents contextes. La liberté peut être abordée sous des angles variés, comme la liberté individuelle, sociale, ou les contraintes extérieures. Les étudiants doivent structurer leurs réponses en prenant en compte des philosophes tels que Kant, Rousseau ou encore Sartre.

> La réponse doit incorporer des arguments favorables et défavorables à la liberté absolue, en prenant soin d'illustrer chaque point de vue par des exemples historiques ou contemporains.

### 4. Sujet 2 : Avons-nous besoin d’art ?

Il s'agit d'explorer la fonction de l'art dans la société et chez l'individu. Les candidats pourront aborder l'art en tant qu'expression humaine, vecteur de valeurs et de culture, mais également de critique sociale.

> Les étudiants peuvent présenter des arguments soutenant que l'art est indispensable à l'épanouissement personnel et collectif en utilisant des références à des œuvres artistiques ou à des mouvements culturels.

### 5. Sujet 3 : Expliquer le texte d'Adam Smith

Ce texte nécessite une analyse approfondie des idées de Smith sur la nature humaine et la nécessité de la justice dans le tissu social.

#### A. Éléments d’analyse

##### 1. En quoi les rapports entre les hommes en société peuvent-ils être comparés à des rapports « entre différents marchands » ?

**Démarche :** Analyser la comparaison de Smith. Les rapports marchands sont souvent basés sur des échanges et des transactions qui ne nécessitent pas d'affection ou d'amour. Il s’agit d’une relation utilitaire.

> Les relations entre les hommes peuvent donc être basées sur des intérêts mutuels, et la dynamique

sociale peut s'apparenter à celle des transactions commerciales, où chacun cherche à maximiser son propre bénéfice.

**2. En prenant appui sur l'exemple d'une association de brigands et d'assassins, expliquer quelle est la condition pour que la société puisse « subsister ».**

**Démarche :** Expliquer l'idée selon laquelle même des individus aux intentions malveillantes peuvent coexister tant qu'il existe un minimum de respect mutuel et de conventions.

Une société entre brigands doit établir quelques règles de non-agression pour survivre. Cela montre que même dans un contexte négatif, certaines normes minimales de justice sont nécessaires à la cohésion sociale.

**3. Quelle différence peut-on faire entre la bienfaisance et la justice ? Quelle est leur importance respective en société ?**

**Démarche :** Définir la bienfaisance comme un acte volontaire de faire le bien, tandis que la justice renvoie à la reconnaissance des droits et obligations.

La justice est essentielle pour maintenir l'ordre social, alors que la bienfaisance est souhaitable mais non nécessaire ; une société peut exister sans bienveillance tant que des normes de justice sont respectées.

### B. Éléments de synthèse

**1. Quelle est la question à laquelle l'auteur tente de répondre dans ce texte ?**

**Démarche :** Identifier le cœur du problème soulevé par Smith concernant la nature des relations humaines.

La question centrale est la suivante : quelles sont les conditions permettant à une société de subsister, et quel rôle joue la justice par rapport à la bienfaisance ?

**2. Dégager les différents moments de l'argumentation.**

**Démarche :** Identifier les étapes de l'argumentation de Smith.

L'argumentation de Smith se décompose en une introduction sur la nature utilitaire des rapports sociaux, suivie de l'exemple des brigands pour illustrer la nécessité d'un cadre de justice, et conclut sur le rejet de la bienfaisance comme fondamentale à la société.

**3. En prenant appui sur les éléments précédents, dégager l'idée principale du texte.**

**Démarche :** Synthétiser l'analyse.

L'idée principale est que la justice est fondamentale à la cohésion sociale, tandis que la bienfaisance est secondaire et non nécessaire à la survie d'une société.

### C. Commentaire

**1. Si les hommes sont égoïstes, une société juste est-elle impossible ?**

**Démarche :** Ce commentaire exige une réflexion sur l'égoïsme humain et ses implications pour la justice.

Une société juste n'est pas impossible, car l'égoïsme peut être canalisé par des lois justes et des institutions qui organisent les rapports sociaux de manière à garantir un équilibre.

**2. L'injustice détruit-elle nécessairement la société ?**

**Démarche :** Il s'agit d'évaluer le lien entre injustice et décomposition sociale.

Oui, l'injustice peut être destructrice pour les liens sociaux, car elle engendre des ressentiments, des conflits et une perte de confiance dans les institutions, ce qui, à terme, compromet la cohésion et la stabilité de la société.

## 3. Méthodologie et conseils

- **Gestion du temps :** Planifiez d'abord votre temps, en laissant suffisamment de marge pour la relecture.
- **Types de raisonnements :** Incluez des exemples concrets et des références philosophiques pour soutenir vos arguments.
- **Pièges fréquents :** Évitez de mélanger les concepts de bienfaisance et de justice dans votre analyse, il est crucial de bien les différencier.
- **Rappels de méthodes :** Structurez vos réponses : introduction, développement, conclusion pour chaque question.
- **Présentation des résultats :** Veillez à une présentation claire et soignée pour faciliter la lecture et la compréhension de vos arguments.

**© FormaV EI. Tous droits réservés.**

**Propriété exclusive de FormaV. Toute reproduction ou diffusion interdite sans autorisation.**

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV© avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV©, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV© se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.