Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour consulter tous nos sujets d'annales et corrigés du Bac STL, veuillez visiter :
bacstl.fr/annales-sujets-et-corriges

BAC STL • CORRIGÉ DÉTAILLÉ

Philosophie

Session 2025 • Code sujet : **25-PHTEAG1** • Durée : **4 heures** • Coefficient : **4**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. La protection de la nature (1 question) **Page 3**

2. La création artistique (1 question) **Page 4**

3. Explication d'un texte de John Rawls sur la justice sociale (9 questions) **Page 5**

4. Ce qu'il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ) (Synthèse & Q&A Examen) **Page 9**

Sujet officiel (PDF) : https://bacstl.fr/assets/annales/bac-stl/Philosophie/2025/Bac STL - Philosophie - Session 2025 - 3-Sujet.pdf

1. La protection de la nature

Le candidat peut choisir une dissertation philosophique autour des raisons de protéger la nature. Aucun document ni barème détaillé n'accompagne ce sujet.

Question Sujet 1. Traitez la question suivante : « Pourquoi devrait-on protéger la nature ? »

Le sujet demande une justification normative : protéger la nature, est-ce seulement préserver ce qui nous est utile ? La nature désigne ici les êtres vivants et les milieux dont ils dépendent.

D'abord, nous devons la protéger parce que notre existence en dépend. La pollution et la destruction des écosystèmes menacent notre santé, nos ressources et les conditions de vie des générations futures. Mais cette raison utilitaire ne suffit pas : une espèce inutile à l'être humain peut-elle être détruite sans scrupule ?

Le vivant peut aussi être considéré comme digne de respect, indépendamment de son utilité. Cela n'oblige pas à interdire toute intervention humaine : se nourrir ou se soigner transforme la nature. Il faut plutôt limiter les dommages et choisir des usages responsables. Ainsi, la protection se justifie à la fois par notre dépendance et par la valeur du vivant.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Protéger la nature préserve les conditions de la vie humaine et répond au devoir de respecter le vivant, sans interdire tout usage de la nature.

2. La création artistique

Le candidat peut choisir une dissertation philosophique portant sur la possibilité d'expliquer la création artistique. Aucun document ni barème détaillé n'accompagne ce sujet.

Question Sujet 2. Traitez la question suivante : « La création artistique s'explique-t-elle ? »

Expliquer une création, c'est en rendre compte par ses causes, ses techniques ou ses intentions. Or créer semble faire surgir une œuvre nouvelle, qu'aucune règle ne permettrait de prévoir entièrement. Peut-on donc comprendre la création sans la réduire à une recette ?

Une œuvre s'éclaire par son apprentissage, son époque et ses matériaux : connaître les techniques d'un instrument aide à comprendre une composition. Mais ces conditions ne suffisent pas à déduire l'œuvre singulière. Dans la *Critique de la faculté de juger* (1790), Kant définit le génie par son originalité exemplaire : il produit des œuvres sans pouvoir formuler entièrement la règle de leur création.

La création n'est pourtant pas inexplicable : l'analyse peut en éclairer le contexte et les choix, sans épuiser sa nouveauté ni son sens. Elle s'explique, mais jamais complètement.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> La création artistique s'explique par ses conditions et ses choix, mais sa nouveauté singulière ne se réduit pas à une règle.

3. Explication d’un texte de John Rawls sur la justice sociale

John Rawls présente la société comme une coopération régie par des règles communes, qui favorise le bien de ses membres tout en suscitant des désaccords sur le partage de ses avantages. Le candidat explique ce texte en répondant aux questions dans l’ordre ou en suivant un développement personnel, et indique son option de rédaction au début de sa copie.

Explication de texte

Question Sujet 3. Expliquez le texte de John Rawls extrait de Théorie de la justice (1971), portant sur la société, la coopération, la répartition des avantages et la nécessité de principes de justice sociale. Pour rédiger, choisissez l’option n°1, qui suit les questions dans l’ordre, ou l’option n°2, qui suit un développement de votre choix, et indiquez votre choix au début de la copie.

Option n°1. La société, selon Rawls, est une association organisée par des règles communes qui rendent possible une coopération avantageuse. Cette coopération crée une identité d’intérêts, mais ne supprime pas les rivalités : chacun préfère recevoir une part plus grande de ses bénéfices. Le texte pose donc le problème de la répartition juste des avantages. Rawls enchaîne trois moments : il définit la société, expose l’unité et le conflit d’intérêts qui la traversent, puis déduit la nécessité de principes de justice sociale. Ceux-ci doivent permettre de comparer les organisations possibles et de s’accorder sur une distribution correcte. La justice ne supprime pas le désaccord, elle fournit des principes pour le régler.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Option n°1 : la coopération profite aux membres, mais le conflit sur le partage de ses avantages rend nécessaires des principes de justice sociale.

A) Éléments d’analyse

Question 1. Comment l’auteur définit-il la société ?

Rawls définit la société comme une **association plus ou moins autosuffisante** de personnes. Leurs relations sont régies par des règles de conduite qu’elles reconnaissent comme obligatoires et respectent généralement. Ces règles organisent un système de coopération destiné à favoriser le bien des membres. La définition associe donc trois éléments : une communauté de personnes, des normes communes et une coopération orientée vers un avantage partagé. Elle ne suppose ni une autosuffisance absolue ni un accord parfait entre les membres, comme le montrera ensuite le conflit sur la répartition des bénéfices.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> La société est une association de personnes régie par des règles communes et organisée en vue d’une coopération bénéfique à ses membres.

Question 2. Pourquoi peut-on affirmer que la société se caractérise « à la fois par un conflit d'intérêts et par une identité d'intérêts » ?

La coopération crée une **identité d'intérêts** : chacun peut vivre mieux en collaborant qu'en comptant uniquement sur ses propres efforts. Mais elle crée aussi un **conflit d'intérêts**, car chacun préfère obtenir une part plus grande des avantages produits. Il n'y a pas contradiction : les membres ont intérêt à maintenir la coopération, tout en ayant des préférences concurrentes sur le partage de ses fruits. Par exemple, des citoyens peuvent soutenir un système de santé collectif tout en s'opposant sur la manière de le financer.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> La coopération sert l'intérêt commun, mais ses membres rivalisent sur la part des avantages qui leur revient.

Question 3. D'où vient la nécessité de principes de la justice sociale ?

La coopération produit des avantages, mais ne fixe pas à elle seule la part qui revient à chacun. Puisque les membres préfèrent tous une part plus grande, leurs intérêts particuliers ne suffisent pas à établir une répartition acceptable. Il faut donc des principes communs pour choisir entre différentes organisations sociales et déterminer ce qu'est une distribution correcte. Rawls appelle **justice sociale** l'ensemble de ces principes. Ils ne font pas disparaître les désaccords : ils fournissent un cadre pour les arbitrer et rendre possible un accord.

- Comparer les différentes règles de répartition.
- Déterminer une distribution justifiable pour les membres.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> La justice sociale est nécessaire pour arbitrer les intérêts concurrents et guider un accord sur la répartition des avantages.

B) Éléments de synthèse

Question 1. Quelle est la question à laquelle l'auteur tente de répondre ici ?

La question directrice peut se formuler ainsi : **quels principes peuvent déterminer une répartition juste des avantages dans une société où la coopération profite à tous, mais où chacun revendique une part plus grande ?** Rawls ne demande pas seulement pourquoi les individus vivent en société. Il cherche les principes qui permettent de choisir entre différentes organisations sociales et de justifier la distribution de leurs bénéfices. La difficulté tient à la coexistence de l'intérêt commun à coopérer et des intérêts particuliers qui s'opposent au moment du partage.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Quels principes permettent de répartir justement les avantages d'une coopération sociale malgré les intérêts concurrents ?

Question 2. Dégagez les différents moments de l'argumentation.

1. **Définition :** la société est une association régie par des règles généralement respectées, qui organisent la coopération.
2. **Double constat :** cette coopération améliore la vie de chacun, mais ses membres préfèrent recevoir une part plus grande de ses avantages.
3. **Conséquence :** le désaccord sur le partage exige des principes communs pour choisir une organisation sociale et établir une distribution correcte.

Le raisonnement va ainsi de la description de la société à la justification de la justice sociale.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Définition de la société, mise en évidence de l'intérêt commun et du conflit de partage, puis nécessité de principes de justice.

Question 3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

> « Ces principes sont ceux de la justice sociale. »

L'idée principale est que la justice sociale répond à une difficulté inhérente à la coopération : ses membres en tirent un avantage commun, mais ne s'accordent pas spontanément sur le partage de ses fruits. Des principes sont donc nécessaires pour comparer les organisations sociales et justifier une distribution correcte des parts. La justice ne signifie pas ici que les intérêts divergent moins, ni que chacun reçoit nécessairement une part identique. Elle désigne les règles communes qui permettent de régler équitablement le conflit.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> La justice sociale fournit les principes communs permettant de justifier le partage des avantages issus de la coopération.

C) Commentaire

Question 1. La société vise-t-elle toujours à assurer le bien de tous ses membres ?

Non, pas toujours. Une société peut favoriser le bien de certains groupes tout en excluant d'autres personnes de ses bénéfices. Il faut donc distinguer la finalité affichée des effets réels de ses institutions. Par exemple, une économie peut accroître la richesse collective sans garantir à tous l'accès aux soins ou à l'éducation. Rawls décrit ici la coopération comme potentiellement avantageuse pour ses membres ; il ne prouve pas que toute société réelle réalise effectivement ce bien. C'est précisément pourquoi la répartition et ses principes doivent être examinés.

- Un objectif commun ne garantit pas des effets justes.
- Les institutions doivent être évaluées selon la situation de tous leurs membres.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Non : une société ne garantit pas spontanément le bien de tous. Il faut juger ses institutions à leurs effets concrets, notamment sur les plus défavorisés.

Question 2. Quels principes doivent présider à la « distribution » et à la « répartition » des tâches et des avantages dans une société juste, selon vous ?

Une société juste doit garantir les libertés fondamentales et l'égalité réelle des chances. Les tâches peuvent être réparties selon les compétences et les besoins collectifs, à condition que l'accès aux fonctions soit ouvert sans discrimination et que les charges ne pèsent pas systématiquement sur les mêmes personnes. Pour les avantages, l'égalité des parts n'est pas toujours requise : les inégalités ne sont justifiables que si elles améliorent aussi la situation des moins favorisés.

Objet	Principe de répartition	Exigence
Tâches	Égalité équitable des chances	Accès ouvert, responsabilités et charges justement distribuées
Avantages	Équité	Les inégalités doivent bénéficier aux moins favorisés

Ces repères reprennent les principes de Rawls : libertés égales, égalité équitable des chances et avantage maximal pour les moins favorisés.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Libertés égales, égalité équitable des chances et partage des tâches sans discrimination ; les inégalités d'avantages doivent bénéficier aux moins favorisés.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2025)

Bilan de l'épreuve : Épreuve de philosophie du baccalauréat technologique, session 2025, code 25-PHTEAG1, d'une durée de 4 heures et de coefficient 4. Le candidat choisit entre deux dissertations sur la nature ou l'art et l'explication d'un texte de John Rawls. L'épreuve mobilise la problématisation, l'analyse conceptuelle, l'argumentation et la réflexion sur la justice sociale.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Pour Rawls, la société est une association régie par des règles communes et organisée comme un système de coopération.
- La coopération sociale procure un avantage mutuel, mais ses bénéfices suscitent un conflit sur leur répartition.
- La justice sociale repose sur des principes qui permettent de choisir une organisation et une distribution correctes des avantages.
- Une explication de texte met en évidence les notions, la question traitée, les étapes du raisonnement et l'idée principale.

Points de vigilance & attentes du jury

- Traitez un seul des trois sujets proposés et répondez précisément à la question choisie.
- Pour le texte, distinguez l'analyse des notions, la synthèse de l'argumentation et le commentaire.
- Pour le sujet 3, indiquez au début de la copie l'option de rédaction choisie.
- Aucun barème par question n'est imprimé : n'inventez pas de répartition des points.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment organiser une dissertation sur l'un des deux sujets proposés ?

Analysez les termes du sujet et faites apparaître le problème philosophique. Construisez ensuite une progression argumentée, en justifiant chaque idée et en examinant les objections utiles, puis concluez par une réponse claire à la question.

Q : Comment expliquer le conflit et l'identité d'intérêts chez Rawls ?

La coopération sociale améliore la vie de chacun par rapport à l'isolement, ce qui fonde une identité d'intérêts. Mais les membres préfèrent obtenir une part plus grande des avantages, d'où le conflit sur leur répartition.

Q : Dois-je répondre aux questions de l'explication de texte dans l'ordre ?

Non. Pour le sujet 3, vous pouvez répondre de manière précise et développée aux questions dans leur ordre, option n°1, ou suivre un développement de votre choix, option n°2. Indiquez l'option retenue au début de votre copie.

Q : Le sujet indique-t-il un barème ou des critères chiffrés pour chaque question ?

Aucun barème chiffré ni coefficient par sujet n'est imprimé. Le document indique un coefficient général de 4 et demande de traiter, au choix, un seul des trois sujets. Aucun temps ni nombre de points n'est attribué à chaque question.

Sujet officiel associé (PDF) : https://bacstl.fr/assets/annales/bac-stl/Philosophie/2025/Bac STL - Philosophie - Session 2025 - 3-Sujet.pdf
Ressources Bac STL : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.