Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour consulter tous nos sujets d'annales et corrigés du Bac STL, veuillez visiter :
bacstl.fr/annales-sujets-et-corriges

BAC STL • CORRIGÉ DÉTAILLÉ

Philosophie

Session 2022 • Code sujet : **22 - PHTEAG1** • Durée : **4 heures** • Coefficient : **4**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. Les devoirs envers la nature (1 question) **Page 3**

2. Les raisons de demander justice (1 question) **Page 4**

3. L'art, la science et le progrès selon Max Weber (9 questions) **Page 5**

4. Ce qu'il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ) (Synthèse & Q&A Examen) **Page 9**

Sujet officiel (PDF) : https://bacstl.fr/assets/annales/bac-stl/Philosophie/2022/Bac STL - Philosophie - Session 2022 - 5-Sujet.pdf

1. Les devoirs envers la nature

Le candidat choisit ce sujet de dissertation parmi trois propositions. Il examine la question de l'existence et de la portée de devoirs humains envers la nature.

Question Sujet. Traitez la question : « Avons-nous des devoirs envers la nature ? »

Un devoir est une obligation morale. Mais envers qui peut-on en avoir ? La nature, qui ne parle ni ne réclame justice, semble plutôt être un moyen utile aux humains. Selon Kant, la cruauté envers les animaux est condamnable parce qu'elle rend l'homme insensible : le devoir vise alors indirectement l'humanité. Cette réponse paraît toutefois insuffisante, car elle autoriserait à détruire un milieu dès lors que cela ne nous nuit pas immédiatement.

Or les êtres vivants ont une valeur qui ne se réduit pas à leur utilité, et leur destruction menace aussi les générations futures. À l'objection selon laquelle seule une personne peut être titulaire de droits, on peut donc répondre que protéger la nature n'exige pas de lui attribuer des droits identiques aux nôtres. Nous avons envers elle des devoirs de respect et de préservation, également liés à notre responsabilité envers autrui et l'avenir.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> La nature n'est pas nécessairement titulaire de droits comme une personne, mais sa valeur propre fonde des devoirs humains de respect et de protection.

2. Les raisons de demander justice

Le candidat choisit ce sujet de dissertation parmi trois propositions. Il interroge les raisons pour lesquelles les individus ou les sociétés demandent justice.

Question Sujet. Traitez la question : « Pourquoi demander justice ? »

Demander justice, ce n’est pas seulement réclamer une punition : c’est faire reconnaître les torts, protéger les droits et traiter chacun selon une règle commune. La justice désigne les tribunaux, mais aussi l’idéal d’équité qui permet de juger leurs décisions. Sans arbitre impartial, les conflits risquent de se régler par la force ; le procès transforme alors une plainte privée en affaire publiquement examinée.

Pourtant, la loi n’est pas toujours juste : certaines lois ont légalisé la ségrégation. Il faut donc pouvoir les contester au nom de l’égalité, comme l’ont fait les mouvements pour les droits civiques. Mais cette critique doit s’appuyer sur des principes communs, non sur le seul intérêt individuel. Demander justice vise ainsi à réparer les torts et à légitimer la vie commune, tout en gardant les lois révisables.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> On demande justice pour faire reconnaître les torts, protéger les droits et limiter la violence. Elle suppose des règles communes, mais aussi le droit de contester les lois injustes.

3. L’art, la science et le progrès selon Max Weber

Le sujet propose un extrait du Savant et le politique de Max Weber, daté de 1917-1919, qui oppose la pérennité de l’œuvre d’art au caractère évolutif des travaux scientifiques. Le candidat explique le texte et choisit soit de répondre dans l’ordre aux questions de l’option n°1, soit de suivre le développement de son choix dans l’option n°2.

Rédaction de la copie

Question Consigne. Expliquez le texte de Max Weber. Choisissez entre l’option n°1, qui consiste à répondre dans l’ordre, de manière précise et développée, aux questions posées, et l’option n°2, qui consiste à suivre le développement de votre choix. Indiquez votre option au début de la copie.

Option choisie : option n° 1. La copie répond dans l’ordre aux questions d’analyse, de synthèse et de commentaire. Il faut expliquer les expressions importantes, montrer le lien entre les étapes du raisonnement et distinguer la thèse de ses conséquences. Les réponses ci-dessous peuvent être développées en un commentaire suivi, avec des transitions entre l’opposition de l’art et de la science, l’explication du progrès scientifique et la réflexion sur la recherche de la vérité.

> ✓ RÉPONSE À RETENIR
>
> Option n° 1 : répondre dans l’ordre aux questions et relier l’analyse du texte à son commentaire.

A. Éléments d’analyse

Question 1. Expliquez l’affirmation de Max Weber : une œuvre « achevée » du point de vue artistique ne peut être surpassée par une autre œuvre également « achevée ».

Selon Weber, l’œuvre d’art « achevée » possède une valeur qui ne dépend pas d’un progrès vers une œuvre plus exacte ou plus efficace. Une œuvre nouvelle peut proposer un autre style ou une autre vision, mais elle ne rend pas l’ancienne périmée comme une théorie scientifique dépassée. Les spectateurs peuvent interpréter différemment une œuvre sans que cette diversité annule sa valeur artistique. Il s’agit toutefois de l’opposition construite par Weber : l’art connaît aussi des transformations historiques, mais une œuvre nouvelle ne réfute pas l’ancienne comme une découverte scientifique peut corriger une théorie.

> ✓ RÉPONSE À RETENIR
>
> Une œuvre d’art peut être diversement interprétée sans devenir périmée : une œuvre nouvelle ne la réfute pas comme une théorie dépassée.

Question 2. M. Weber soutient que la science « n’a d’autre sens que celui de faire naître de nouvelles “questions” ». Comment expliquer ce paradoxe ?

Le paradoxe se résout si l’on distingue le résultat immédiat d’une recherche de sa fonction dans l’histoire des sciences. Une œuvre scientifique achevée peut apporter des réponses, mais elle ne clôt pas définitivement l’enquête.

1. Ses résultats rendent visibles de nouvelles difficultés ou questions.

2. Ces questions ouvrent des recherches qui peuvent compléter ou corriger les résultats antérieurs.

Par exemple, une théorie explique certains phénomènes tout en suscitant des interrogations sur les limites de son domaine. « Achevée » signifie donc qu'une recherche est terminée, non que le savoir est complet.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> La science répond à des questions, mais ses résultats en font surgir de nouvelles et relancent l'enquête.

Question 3. Selon Weber, « dans les sciences (…), non seulement notre destin, mais encore notre but à nous tous est de nous voir un jour dépassés ». Expliquez cette affirmation en clarifiant la différence entre « destin » et « but ».

Weber distingue une nécessité historique et une orientation choisie. Le **destin** du savant est de voir ses travaux vieillir, car les recherches ultérieures les compléteront ou les dépasseront. Son **but** est d'accepter et de vouloir cette continuité : il travaille en espérant que d'autres iront plus loin. Le dépassement n'est donc pas seulement une conséquence subie ; il devient une finalité de la recherche. Cela ne signifie pas que chaque nouvelle théorie est meilleure en tout point, mais que le savoir scientifique demeure ouvert à la reprise.

- Destin : être dépassé par l'évolution des savoirs.
- But : contribuer à un progrès que d'autres poursuivront.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Le dépassement est le destin historique du savoir et le but assumé du chercheur qui contribue à sa poursuite.

B. Éléments de synthèse

Question 1. Quelle est la question à laquelle l'auteur tente ici de répondre ?

Weber cherche à comprendre la signification du travail scientifique et le sens de son progrès, en le comparant à la création artistique. Il suppose que ces deux domaines n'ont pas le même rapport au temps : une œuvre d'art peut garder sa valeur, tandis qu'un résultat scientifique est appelé à être dépassé. La question directrice est donc la suivante : pourquoi le travail scientifique doit-il vieillir, et comment cette succession de recherches peut-elle donner un sens à l'activité du savant ?

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Pourquoi le travail scientifique est-il voué au dépassement, et quel sens le savant peut-il donner à ce progrès continu ?

Question 2. Dégagez les différents moments de l'argumentation.

1. **Au début**, Weber oppose l'œuvre d'art, qui ne vieillit pas au même sens, aux travaux scientifiques destinés à être dépassés.
2. **Ensuite**, il explique cette différence : toute recherche achevée fait naître de nouvelles questions et appelle donc d'autres travaux.
3. **Puis**, il nuance le propos en reconnaissant aux travaux scientifiques une valeur durable, esthétique ou pédagogique.
4. **Enfin**, il affirme que le dépassement est à la fois le destin et le but des chercheurs, dans un progrès qui se prolonge en principe à l'infini.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Opposition entre art et science, explication du dépassement, valeur durable de certains travaux, puis affirmation d'un progrès indéfini.

Question 3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

> « Nous ne pouvons accomplir un travail sans espérer en même temps que d'autres iront plus loin que nous. »

Cette phrase résume l'idée principale du texte : la science ne vise pas à produire un savoir définitivement achevé, mais à participer à une recherche qui se poursuit. Une découverte répond à certaines questions et en fait apparaître d'autres. Chaque chercheur contribue ainsi à une œuvre collective, tout en sachant que ses propres résultats pourront vieillir. Weber ne dit pas que les travaux scientifiques perdent toute valeur : ils peuvent rester importants par leur qualité ou leur rôle pédagogique, même lorsqu'ils sont dépassés comme savoirs.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> La science avance par des résultats qui répondent à des questions, en ouvrent de nouvelles et sont repris par les chercheurs suivants.

C. Commentaire

Question 1. Pourquoi la science, à la différence de l'art, est-elle faite pour « vieillir » ?

Art, selon l'opposition de Weber	Science, selon l'opposition de Weber
Une œuvre peut garder sa valeur malgré l'apparition d'œuvres nouvelles.	Un travail achevé suscite de nouvelles questions et peut être dépassé.
La nouveauté n'équivaut pas nécessairement à une réfutation.	Les connaissances sont réexaminées et révisées par les recherches ultérieures.

La science est faite pour vieillir parce que chaque réponse s'inscrit dans une enquête qui se poursuit : de nouvelles questions conduisent à reprendre les résultats acquis. Un ancien travail peut toutefois conserver un intérêt esthétique ou pédagogique, comme le précise Weber. Son opposition porte donc sur la fonction des œuvres dans chaque domaine, et non sur l'idée que l'art ne changerait jamais.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Les travaux scientifiques vieillissent parce que les recherches ultérieures les reprennent et les dépassent ; une œuvre d'art n'est pas réfutée de la même manière.

Question 2. Quel sens ce texte permet-il de donner à la recherche de la vérité dans les sciences ?

La recherche de la vérité scientifique prend le sens d'une enquête collective, critique et jamais définitivement close. Chercher la vérité ne consiste pas à posséder une réponse immuable, mais à élaborer des résultats que d'autres pourront examiner, prolonger ou corriger. Le dépassement ne signifie pas que toutes les théories se valent : il indique que chaque savoir doit rester ouvert à de nouvelles questions. La vérité guide donc la recherche sans se confondre avec un résultat final détenu une fois pour toutes. Le savant sert cette recherche en produisant un travail rigoureux, transmissible et susceptible d'être discuté.

✓ RÉPONSE À RETENIR

La vérité oriente une enquête scientifique collective : ses résultats sont argumentés, discutables et toujours susceptibles d'être repris.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2022)

Bilan de l'épreuve : Épreuve de philosophie du baccalauréat technologique, toutes séries, session 2022, code 22 - PHTEAG1 : 4 heures, coefficient 4. Le candidat traite un seul des trois sujets, deux dissertations ou l'explication d'un texte de Max Weber sur l'art, la science et le progrès. L'épreuve évalue la problématisation, l'analyse conceptuelle, l'argumentation et l'interprétation philosophique.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Une dissertation philosophique construit une réponse argumentée à une question, plutôt que d'exprimer une opinion sans justification.
- L'explication de texte distingue la question directrice, les étapes de l'argumentation et la thèse principale de l'auteur.
- Pour Weber, une œuvre scientifique achevée fait naître de nouvelles questions et appelle ainsi à être dépassée.
- Le texte oppose l'art, dont l'œuvre achevée ne vieillit pas, à la science, inscrite dans un progrès potentiellement infini.

Points de vigilance & attentes du jury

- Traitez un seul des trois sujets proposés et répondez précisément à la question choisie.
- Pour l'explication de texte, indiquez au début de la copie votre choix entre l'option n°1 et l'option n°2.
- Appuyez votre explication sur les formulations du texte et clarifiez les notions importantes, notamment « destin » et « but ».
- Aucun barème par question n'est imprimé : répartissez les 4 heures selon la tâche choisie.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment construire une dissertation sur l'un des sujets proposés ?

Analysez les termes de la question et formulez le problème philosophique. Développez ensuite une réponse organisée en étapes argumentées, justifiez vos idées et concluez en répondant clairement au sujet choisi.

Q : Que faut-il distinguer dans l'explication du texte de Weber ?

Repérez la question à laquelle répond l'auteur, sa thèse et les étapes de son raisonnement. Clarifiez les notions importantes, notamment « achevée », « dépassée », « destin » et « but », en vous appuyant sur le texte.

Q : Dois-je répondre aux questions de l'option n°1 ?

Non. Pour expliquer le texte, vous pouvez choisir l'option n°2 et suivre le développement de votre choix. Dans les deux cas, indiquez clairement votre option au début de la copie et ne traitez qu'un seul sujet.

Q : Un barème détaillé ou une calculatrice sont-ils prévus ?

Aucun barème détaillé par question n'est imprimé. La calculatrice et le dictionnaire ne sont pas autorisés. Le sujet prévoit quatre heures : consacrez-les au sujet choisi et rédigez une réponse précise, structurée et argumentée.

Sujet officiel associé (PDF) : https://bacstl.fr/assets/annales/bac-stl/Philosophie/2022/Bac STL - Philosophie - Session 2022 - 5-Sujet.pdf
Ressources Bac STL : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.