Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour consulter tous nos sujets d'annales et corrigés du Bac STL, veuillez visiter :
bacstl.fr/annales-sujets-et-corriges

BAC STL • CORRIGÉ DÉTAILLÉ

Philosophie

Session 2022 • Code sujet : **22-PHTENC1** • Durée : **4 heures** • Coefficient : **4**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. Engagement et liberté (1 question) **Page 3**

2. La nature et sa disponibilité pour l'être humain (1 question) **Page 4**

3. Explication d'un texte de Simone Weil sur l'égalité et la justice (9 questions) **Page 5**

4. Ce qu'il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ) (Synthèse & Q&A Examen) **Page 9**

Sujet officiel (PDF) : https://bacstl.fr/assets/annales/bac-stl/Philosophie/2022/Bac STL - Philosophie - Session 2022 - 3-Sujet.pdf

1. Engagement et liberté

Le candidat peut choisir cette dissertation parmi les trois sujets proposés à l'épreuve de philosophie. Il doit interroger le rapport entre l'engagement et la liberté.

Question Sujet 1. Traitez la question suivante sous la forme d'une dissertation : « S'engager, est-ce renoncer à sa liberté ? »

S'engager, c'est choisir une action ou une cause et accepter des obligations. Renoncer à sa liberté, ce serait perdre sa capacité de choisir et d'agir. L'engagement semble donc restreindre la liberté, mais toute obligation est-elle une contrainte ?

D'abord, une promesse ou une responsabilité réduit les options disponibles. Un engagement imposé ou aveuglément maintenu peut ainsi devenir une forme d'aliénation.

Cependant, ne jamais choisir ne rend pas libre : cela empêche d'agir. Celui qui s'engage volontairement, par exemple pour défendre une cause, donne une réalité à ses convictions. L'obligation découle alors de son choix, plutôt que de l'annuler.

La difficulté est de distinguer fidélité et soumission : un engagement devient oppressif s'il interdit toute réflexion ou révision. Ainsi, s'engager limite certaines possibilités, mais ne signifie pas nécessairement renoncer à sa liberté. Choisi et assumé, l'engagement est une manière d'exercer son autonomie.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> S'engager limite certaines possibilités, mais n'est pas renoncer à sa liberté lorsque l'engagement est volontaire, réfléchi et assumé.

2. La nature et sa disponibilité pour l’être humain

Le candidat peut choisir cette dissertation parmi les trois sujets proposés à l’épreuve de philosophie. Il doit examiner le rapport entre les êtres humains et la nature, et se demander si celle-ci est à leur disposition.

Question Sujet 2. Traitez la question suivante sous la forme d’une dissertation : « La nature est-elle à notre disposition ? »

Le mot « disposition » désigne soit un usage possible, soit une maîtrise sans limites. La question oppose donc l’appropriation pratique de la nature à l’idée qu’elle serait entièrement soumise à nos désirs.

L’agriculture, les médicaments et les barrages montrent que les humains transforment la nature pour vivre et se protéger. En ce sens, elle est à notre disposition. Cependant, exploiter n’est pas maîtriser : les sols s’épuisent, les pollutions s’accumulent et le climat se dérègle. Ces effets rappellent notre dépendance aux équilibres naturels. On peut objecter que la technique corrige certains dommages ; mais elle ne garantit ni la réparation de tout dégât ni la disparition des limites.

Ainsi, la nature n’est ni intouchable ni notre propriété absolue. Nous pouvons en faire usage, à condition d’en répondre et de préserver les conditions de vie des générations futures.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> La nature est à notre disposition pour un usage raisonné, non comme une ressource illimitée : en dépendre impose d’en respecter les équilibres et d’en préserver l’avenir.

3. Explication d’un texte de Simone Weil sur l’égalité et la justice

Le sujet propose l’explication d’un extrait de L’Enracinement de Simone Weil (1943), consacré à l’égalité, au respect, aux différences sociales et à l’égalité des possibilités. Le candidat peut répondre dans l’ordre aux questions de l’option 1 ou suivre un développement de son choix avec l’option 2, qu’il doit annoncer au début de sa copie.

A. Éléments d’analyse

Question 1. Expliquez pourquoi l’égalité doit être l’objet d’une « reconnaissance publique, générale, effective ».

L’égalité doit être une « reconnaissance publique, générale, effective » parce qu’une conviction morale ou un droit inscrit sur le papier ne suffit pas à garantir le respect réel de chacun. Elle est **publique** lorsqu’elle s’exprime dans les institutions et les mœurs, et non dans les seules consciences individuelles. Elle est **générale** si elle concerne tout être humain, sans exception. Elle est **effective** lorsque les pratiques et les règles lui donnent une réalité concrète. Sinon, des droits formellement égaux peuvent coexister avec l’exclusion ou l’humiliation.

> ✓ RÉPONSE À RETENIR
>
> L’égalité doit être affirmée par la société, s’appliquer à tous et se traduire concrètement dans les institutions et les mœurs.

Question 2. Expliquez pourquoi le respect n’a « pas de degrés » selon Simone Weil.

Le respect est dû à tout être humain « comme tel », c’est-à-dire en raison de son humanité, et non de son utilité, de ses mérites ou de sa place dans la société. Il ne se mérite donc pas et ne se distribue pas selon une échelle de performances. Dire qu’il n’a « pas de degrés » ne signifie pas que toutes les actions ou toutes les compétences se valent : elles peuvent être jugées différemment. Mais ces différences ne permettent jamais de conclure qu’une personne a plus ou moins de valeur humaine qu’une autre. Weil distingue ainsi l’évaluation des actes de la dignité égale des personnes.

> ✓ RÉPONSE À RETENIR
>
> Le respect fondamental est égal pour tous, car il repose sur l’humanité de chacun, non sur ses mérites ou sa position.

Question 3. Analysez en détail ce qui, selon Simone Weil, rend possible « un certain équilibre entre égalité et inégalité ».

Égalité à garantir	Différences admises	Condition d'équilibre
Respect égal de chaque personne	Fonctions et capacités distinctes	Ne pas confondre rang et dignité
Accès aux fonctions	Rangs sociaux différents	Permettre à chacun d'atteindre une fonction adaptée à ses capacités
Éducation suffisamment répandue	Parcours et résultats différents	Ne pas laisser la naissance priver quelqu'un de développer ses capacités

L'équilibre ne consiste donc pas à rendre toutes les situations identiques. Les différences restent acceptables si elles ne signifient pas un respect moindre et si les possibilités ne sont pas réservées à une catégorie sociale. L'éducation et l'accès aux fonctions empêchent que les inégalités deviennent une fatalité imposée dès la naissance.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> L'équilibre associe respect égal, accès réel aux possibilités et différences de fonctions qui ne traduisent pas une dignité inégale.

Question 4. Expliquez comment les hommes peuvent être « égaux en espérance », pour eux-mêmes et pour leurs enfants.

1. Les fonctions doivent être accessibles à chacun selon ses capacités, plutôt que réservées par l'origine ou la naissance.
2. L'éducation doit être assez répandue pour que nul ne soit empêché de développer ses aptitudes du seul fait de sa condition familiale.
3. Ces conditions rendent crédible, pour tous les enfants, la possibilité d'accéder à une fonction et à un rang social correspondant à leurs capacités.

Être « égal en espérance » ne signifie pas obtenir le même résultat ni garantir la réussite de chacun. Cela signifie que personne n'est écarté d'avance. Jeune, chacun peut espérer pour soi ; plus tard, il peut espérer la même ouverture pour ses enfants.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> L'égalité d'espérance suppose une éducation accessible et des fonctions ouvertes, sans destin social fixé par la naissance.

B. Éléments de synthèse

Question 1. Quelle est la question à laquelle l'autrice tente ici de répondre ?

L'autrice cherche à répondre à la question suivante : comment une société peut-elle maintenir le respect égal dû à tous alors que ses membres occupent des fonctions et des positions différentes ? Le texte suppose que les différences humaines et sociales ne peuvent pas être entièrement supprimées. Mais elles ne doivent pas être interprétées comme des degrés de dignité. Le problème est donc de déterminer quelles conditions rendent les inégalités compatibles avec l'égalité fondamentale. Weil répond en reliant cette exigence à des possibilités réellement ouvertes, notamment par l'éducation et l'accès aux fonctions.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Comment concilier le respect égal dû à tous avec les différences inévitables de la vie sociale ?

Question 2. Dégagez les différents moments de l'argumentation.

1. **Premier moment :** Weil affirme que l'égalité est un besoin vital et la définit comme la reconnaissance effective du même respect pour tout être humain.
2. **Deuxième moment :** elle reconnaît l'existence de différences inévitables, mais refuse qu'elles expriment des degrés de respect ; elles exigent un équilibre entre égalité et inégalité.
3. **Troisième moment :** elle présente l'égalité des possibilités comme cet équilibre, à condition que l'accès aux fonctions et à l'éducation ne dépende pas de la naissance.

L'argumentation conduit ainsi d'un principe moral à ses conditions sociales concrètes.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Le texte va du respect égal dû à chacun aux conditions sociales qui rendent les possibilités réellement égales.

Question 3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

L'idée principale est qu'une société juste doit garantir à chaque être humain le même respect sans exiger que toutes les situations soient identiques. Les différences de fonction ou de rang ne sont acceptables que si elles ne deviennent pas des différences de dignité. Pour cela, Weil met en avant l'égalité des possibilités : l'éducation doit permettre à chacun de développer ses capacités et l'accès aux fonctions ne doit pas être déterminé par la naissance. L'espérance commune rend ainsi les différences moins susceptibles d'être vécues comme une exclusion définitive.

> La justice exige le respect égal et des possibilités ouvertes à tous, non l'identité des parcours.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> La justice unit le respect égal de tous et l'accès réel aux possibilités, sans exiger des situations identiques.

C. Commentaire

Question 1. En quoi l'égalité des chances est-elle la clé de la justice au sein de la société ?

L'égalité des chances contribue à la justice parce qu'elle limite le poids de l'héritage social dans l'accès aux positions. Si l'éducation et les fonctions sont réellement accessibles, le parcours d'une personne peut davantage dépendre de ses capacités que de sa naissance. Par exemple, une école de qualité accessible à tous peut permettre à un élève modeste de se former à un métier qualifié. Toutefois, une ouverture seulement officielle ne suffit pas : les écarts de ressources, les discriminations ou les différences d'accès à une formation de qualité peuvent maintenir les obstacles. La justice demande donc des possibilités effectivement accessibles.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> L'égalité des chances rend les parcours moins dépendants de l'origine, à condition que l'accès soit réellement effectif.

Question 2. À partir de ce texte, demandez-vous s'il est possible de concilier inégalités et exigence de justice.

Les inégalités peuvent être compatibles avec la justice si elles concernent des fonctions ou des responsabilités différentes sans transformer la dignité en privilège. Une rémunération plus élevée peut, par exemple, être justifiée par une responsabilité particulière, mais elle ne donne pas davantage de valeur humaine à celui qui la reçoit. La conciliation devient impossible lorsque la richesse ou le rang permettent de transmettre des avantages, de contrôler l'accès à l'éducation ou de fermer certaines fonctions. L'inégalité se reproduit alors selon la naissance, contrairement à l'égalité des possibilités défendue par Weil.

La justice n'exige donc pas nécessairement des résultats identiques. Elle exige un respect égal, des règles impartiales et des possibilités réellement accessibles, ainsi qu'une vigilance envers les inégalités qui verrouillent les parcours.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Oui, si les inégalités respectent la dignité égale et laissent les possibilités ouvertes ; non, si elles verrouillent l'avenir selon la naissance.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2022)

Bilan de l'épreuve : Épreuve de philosophie du baccalauréat technologique, session 2022, code 22-PHTENC1, d'une durée de quatre heures et de coefficient 4. Le candidat choisit une dissertation sur l'engagement et la liberté, une dissertation sur la nature, ou l'explication d'un extrait de L'Enracinement de Simone Weil. L'épreuve mobilise la problématisation, l'argumentation et l'analyse de l'égalité, du respect et de la justice.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Pour Simone Weil, l'égalité suppose que la même quantité de respect et d'égards soit due à tout être humain.
- Les différences entre les personnes ne doivent jamais signifier une différence dans le degré de respect qui leur est dû.
- L'égalité des possibilités associe égalité et inégalité en permettant à chacun d'accéder à une fonction correspondant à ses capacités.
- L'égalité en espérance dépend notamment d'une éducation assez répandue pour que la naissance ne prive personne de capacités.

Points de vigilance & attentes du jury

- Pour une dissertation, définissez les termes du sujet et faites apparaître le problème posé par la question.
- Construisez une progression cohérente et justifiez vos arguments par des raisons et des exemples pertinents.
- Dans l'explication, appuyez l'analyse sur le texte et distinguez clairement les moments de l'argumentation.
- Pour le sujet 3, annoncez au début de la copie l'option de rédaction choisie : option 1 ou option 2.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment organiser une dissertation sur l'engagement ou la nature ?

Définissez les termes du sujet, formulez le problème qu'il soulève, puis construisez une progression argumentée. Chaque partie doit développer une étape de la réflexion, avec des raisons précises et des exemples expliqués.

Q : Que signifie l'égalité des possibilités dans le texte de Simone Weil ?

Elle suppose que chacun puisse accéder au rang social correspondant à ses capacités et que l'éducation ne laisse personne privé de capacités en raison de sa naissance. Les espérances peuvent ainsi être égales sans supprimer toutes les différences.

Q : Faut-il répondre aux questions du sujet 3 dans l'ordre ?

Non. Le candidat peut répondre dans l'ordre et de façon précise aux questions de l'option 1, ou suivre le développement de son choix avec l'option 2. Il doit indiquer son option de rédaction au début de sa copie.

Q : Le sujet fournit-il un barème détaillé ou des critères chiffrés de notation ?

Aucun barème détaillé par question ni critère chiffré n'apparaît dans le sujet. Celui-ci indique une durée de quatre heures et un coefficient de quatre. Il faut traiter avec rigueur la consigne choisie et organiser clairement sa réflexion.

Sujet officiel associé (PDF) : https://bacstl.fr/assets/annales/bac-stl/Philosophie/2022/Bac STL - Philosophie - Session 2022 - 3-Sujet.pdf
Ressources Bac STL : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.