Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour consulter tous nos sujets d'annales et corrigés du Bac STL, veuillez visiter :
bacstl.fr/annales-sujets-et-corriges

BACCALAURÉAT TECHNOLOGIQUE

SÉRIE SCIENCES ET TECHNOLOGIES DE LABORATOIRE (STL)

SESSION 2026

ÉVALUATION DE LANGUE VIVANTE A : ANGLAIS EN CONTRÔLE CONTINU

fficient : 3 en première et 3 en terminale, soit 6 sur le cycle terminal Durée : 1 heur

Aucun document ou matériel autorisé en dehors de ceux fournis avec le sujet.

Composition de l'épreuve	Support
PARTIE 1 : COMPRÉHENSION DE L'ÉCRIT (10 points)	Dossier Questionnement
PARTIE 2 : EXPRESSION ÉCRITE (10 points)	Dossier Questionnement
DOSSIER TECHNIQUE ET RESSOURCES (DT 1, DT 2)	Fourni avec le sujet
DOCUMENTS RÉPONSES (DR 1) : À RENDRE AVEC LA COPIE	Fin de sujet

L'usage de la calculatrice n'est pas autorisé.

Ce sujet comporte 5 pages numérotées de 1/5 à 5/5.
Dès que le sujet vous est remis, assurez-vous qu'il est complet.

LES DOCUMENTS RÉPONSES SITUÉS EN FIN DE DOSSIER SONT À COMPLÉTER ET À RENDRE OBLIGATOIREMENT AVEC LA COPIE.

DOSSIER SUJET

CONSIGNES GÉNÉRALES DE L'ÉVALUATION : NORTHSHORE WATER RESEARCH CENTRE, NEWCASTLE UPON TYNE, UNITED KINGDOM

En session 2026, pour les candidats scolaires, la langue vivante A est évaluée dans le cadre du contrôle continu et ne fait pas l'objet d'un sujet écrit national unique. Le présent document propose une évaluation organisée en établissement, sur 20 points. Il comporte une compréhension de deux documents en anglais, puis une expression écrite en anglais. Les documents sont rédigés pour cette évaluation et ne sont pas attribués à un média ou à une publication externe.

Répondez aux questions de compréhension en français ou en anglais, sauf indication contraire. Pour chaque affirmation de la question 1.3, indiquez « True » ou « False » et justifiez votre choix par une citation textuelle exacte du dossier, placée entre guillemets. Pour la partie 2, rédigez entre 150 et 250 mots en anglais. Le barème total est de 20 points.

PARTIE 1 : COMPRÉHENSION DE L'ÉCRIT (10 points)

Comprendre des informations explicites, comparer des points de vue et justifier une interprétation

Lisez attentivement les documents DT 1 et DT 2. Appuyez vos réponses sur des informations précises des textes. Pour la question 1.3, reportez vos réponses et les citations exactes dans le document réponse DR 1.

1.1 (2 points) Selon le document DT 1, relevez deux difficultés rencontrées par les équipes qui surveillent la qualité de l'eau en milieu urbain.

1.2 (2 points) Dans le document DT 2, indiquez les deux mesures que le laboratoire propose de prendre avant de comparer des échantillons d'eau. Expliquez brièvement pourquoi ces mesures sont importantes.

1.3 (4 points) Pour chaque affirmation du tableau du DR 1, cochez « True » ou « False ». Justifiez obligatoirement chaque réponse par une citation textuelle exacte, recopiée entre guillemets depuis DT 1 ou DT 2. Une réponse sans citation exacte ne peut obtenir le point de justification.

1.4 (2 points) Comparez l'objectif principal de DT 1 avec celui de DT 2. En vous appuyant sur les deux documents, expliquez en quoi des données de laboratoire peuvent aider une collectivité à décider d'une action environnementale. Répondez en français ou en anglais.

PARTIE 2 : EXPRESSION ÉCRITE (10 points)

Rédiger un courriel professionnel clair et argumenté en anglais

Rédigez en anglais entre 150 et 250 mots. Votre production sera évaluée sur le respect de la consigne et la pertinence des idées (4 points), la cohérence et l'organisation (2 points), la correction grammaticale et syntaxique (2 points), ainsi que la richesse et l'adéquation du vocabulaire (2 points).

2.1 (10 points) Vous êtes élève en filière scientifique et vous avez visité le Northshore Water Research Centre. Écrivez un courriel formel, entre 150 et 250 mots, à la responsable du laboratoire. Présentez une mesure évoquée dans les documents pour améliorer la surveillance de l'eau, expliquez pourquoi elle vous paraît utile et proposez une action que votre établissement ou votre ville pourrait mettre en place. Terminez par une question pertinente à poser au laboratoire. Organisez votre courriel avec une formule d'appel et une formule de clôture adaptées.

DOSSIER TECHNIQUE ET RESSOURCES

Documents ressources nécessaires à la résolution du sujet

DT 1 : URBAN STREAMS: WHY REGULAR MONITORING MATTERS

Urban streams are often treated as if they were small, predictable waterways. In practice, their conditions can change quickly. After a period of heavy rain, water running over roads and building sites may carry soil, litter and residues into nearby rivers. A sample collected on a dry afternoon may therefore tell a very different story from one taken shortly after a storm.

For local authorities, this creates a practical challenge. A monitoring team cannot test every stream every day, and a single result does not always show whether a change is temporary or part of a longer trend. Sampling points also need to be chosen carefully: water quality may vary between an upstream location, a road crossing and a point downstream from a drainage outlet.

Community reports can help identify places that deserve attention, but observations such as unusual colour or smell do not replace laboratory measurements. Scientists can test samples for selected indicators and compare results over time. The findings may help a council decide where to investigate further, improve drainage or explain possible risks to residents. Monitoring does not by itself remove pollution, but reliable evidence can make public decisions more targeted.

The Northshore Water Research Centre works with local councils and schools to explain how sampling plans are designed. Its staff emphasise that useful monitoring depends on clear records: the sampling location, date, recent weather and handling conditions should be noted alongside the test results.

DT 2 : A RELIABLE COMPARISON STARTS BEFORE THE SAMPLE REACHES THE LAB

When a laboratory compares water samples, the way each sample is collected and handled can affect the interpretation of the results. At the Northshore Water Research Centre, staff ask field teams to use clean, suitable containers and to label every sample with a unique identification code. The label is checked against a field record containing the sampling point, date and collection time.

Samples should be kept under the storage conditions specified by the laboratory and delivered as soon as possible. If a container is unlabelled, leaking or outside the agreed holding time, staff record the problem and may decide that the sample is unsuitable for comparison. This is not a judgement about the water itself: it is a way to avoid presenting uncertain results as if they were directly comparable.

Laboratory staff also use quality-control checks. For example, a blank sample can help reveal whether contamination may have been introduced by equipment or handling. Repeating a measurement can show whether a result is consistent. These checks take time, but they improve confidence in the final report.

A test result is only one part of a wider picture. It should be interpreted with information about the sampling site and recent conditions, and it should not be used to make claims that the test was not designed to support. Clear communication matters too: reports should explain what was measured, note any limitations and distinguish a measured result from a possible explanation.

NE RIEN ÉCRIRE DANS CETTE PARTIE

DR 1 : Tableau de compréhension et de justification, question 1.3 **À RENDRE AVEC LA COPIE**

Pour chaque affirmation, inscrivez « True » ou « False » et recopiez une citation textuelle exacte de DT 1 ou DT 2 entre guillemets. Complétez toutes les cases marquées « ... ».

True or False? Give an exact quotation as evidence.

Statement	True / False	Exact quotation from DT 1 or DT 2
A sample collected in dry weather will always describe the water conditions after heavy rain.	.....	.....
Community reports can help identify locations that may need further attention.	.....	.....
The laboratory may reject a sample if its condition or holding time makes comparison unreliable.	.....	.....
A laboratory test result should be used to support claims beyond the purpose of the test.	.....	.....

À compléter par le candidat. Une citation doit provenir exactement de DT 1 ou DT 2.

Cadre réservé aux justifications, calculs complémentaires ou schémas du candidat :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.