Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour consulter tous nos sujets d'annales et corrigés du Bac STL, veuillez visiter :
bacstl.fr/annales-sujets-et-corriges

BAC STL • CORRIGÉ DÉTAILLÉ

Évaluation de langue vivante A : anglais en contrôle continu

Session 2026 • Code sujet : **26-BTN-STL-EP1** • Durée : **1 h 30** • Coefficient : **3 en première et 3 en terminale, soit 6 sur le cycle terminal**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. Compréhension de l'écrit : surveillance des cours d'eau urbains et fiabilité des comparaisons (4 questions) **Page 3**

2. Expression écrite : courriel professionnel au laboratoire (1 question) **Page 5**

3. Ce qu'il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ) (Synthèse & Q&A Examen) **Page 7**

Sujet officiel (PDF) : https://bacstl.fr/assets/annales/bac-stl/Langue vivante A (Anglais)/2026/Bac STL - Langue vivante A (Anglais) - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

1. Compréhension de l’écrit : surveillance des cours d’eau urbains et fiabilité des comparaisons

Deux textes en anglais traitent de la surveillance de la qualité de l’eau en milieu urbain et des conditions de collecte, de manipulation et d’interprétation des échantillons. Le candidat répond à des questions de compréhension et compare les objectifs des textes, avec des citations exactes obligatoires pour les affirmations de la question 1.3.

Question 1.1. Selon le document DT 1, relevez deux difficultés rencontrées par les équipes qui surveillent la qualité de l’eau en milieu urbain.

Le DT 1 présente deux difficultés : les équipes ne peuvent pas tester chaque cours d’eau tous les jours ; de plus, un résultat isolé ne permet pas toujours de distinguer un changement temporaire d’une tendance durable. La qualité varie aussi selon le lieu et les conditions météorologiques, ce qui complique le choix des points et des moments de prélèvement. Vocabulaire utile : *monitoring team* signifie « équipe de surveillance » et *a longer trend*, « une tendance à long terme ». La tournure *cannot test* exprime une impossibilité pratique.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Les équipes ne peuvent pas tester chaque cours d’eau quotidiennement, et un résultat isolé ne distingue pas toujours un changement temporaire d’une tendance durable.

Question 1.2. Dans le document DT 2, indiquez les deux mesures que le laboratoire propose de prendre avant de comparer des échantillons d’eau. Expliquez brièvement pourquoi ces mesures sont importantes.

Mesure	Importance
Utiliser des contenants propres et adaptés.	Limiter les risques de contamination liés au contenant.
Étiqueter chaque échantillon avec un code unique, vérifié sur la fiche de terrain.	Relier sans erreur l’échantillon au lieu, à la date et à l’heure du prélèvement.

Ces précautions rendent les échantillons identifiables et les résultats plus fiables à comparer. Vocabulaire : *suitable containers* signifie « contenants adaptés » et *field record*, « fiche de terrain ». Dans le document, *staff ask teams to use* indique ce que le personnel demande aux équipes de faire.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Utiliser des contenants propres et adaptés, puis attribuer à chaque échantillon un code unique vérifié sur la fiche de terrain.

Question 1.3. Pour chacune des quatre affirmations du tableau DR 1, cochez « True » ou « False » et justifiez obligatoirement votre réponse par une citation textuelle exacte de DT 1 ou DT 2, recopiée entre guillemets. Reportez vos réponses et les citations dans DR 1.

1. **False** : « A sample collected on a dry afternoon may therefore tell a very different story from one taken shortly after a storm. »

2. **True** : « Community reports can help identify places that deserve attention. »
3. **True** : « staff record the problem and may decide that the sample is unsuitable for comparison. »
4. **False** : « it should not be used to make claims that the test was not designed to support. »

Les citations sont des extraits exacts des documents. Vocabulaire : *may* exprime ici une possibilité ; *should not* indique qu'une action n'est pas recommandée. La troisième affirmation est vraie : un échantillon peut être jugé impropre à la comparaison.

Réponses du tableau DR 1

Statement	True / False	Exact quotation from DT 1 or DT 2
A sample collected in dry weather will always describe the water conditions after heavy rain.	False	
Community reports can help identify locations that may need further attention.	True	
The laboratory may reject a sample if its condition or holding time makes comparison unreliable.	True	
A laboratory test result should be used to support claims beyond the purpose of the test.	False	

✓ RÉPONSE À RETENIR

Dans l'ordre du tableau : False, True, True, False.

Question 1.4. Comparez l'objectif principal de DT 1 avec celui de DT 2. En vous appuyant sur les deux documents, expliquez en quoi des données de laboratoire peuvent aider une collectivité à décider d'une action environnementale. Répondez en français ou en anglais.

Le DT 1 explique l'intérêt de surveiller régulièrement les cours d'eau urbains et la manière dont les résultats peuvent guider les décisions locales. Le DT 2 porte surtout sur la fiabilité des comparaisons, grâce à une collecte et une identification correctes des échantillons, ainsi qu'à des contrôles de qualité.

Des résultats fiables, interprétés avec les informations sur le lieu, la date et la météo, aident une collectivité à repérer les secteurs à examiner et à choisir une action ciblée, par exemple améliorer le drainage. Ils ne suffisent toutefois pas à prouver la cause d'une pollution. Vocabulaire : *reliable evidence* signifie « données fiables ». La structure *may help a council decide* exprime une possibilité.

✓ RÉPONSE À RETENIR

DT 1 montre comment la surveillance peut orienter les décisions locales ; DT 2 explique comment fiabiliser les comparaisons. Des données contextualisées aident à cibler une action environnementale.

2. Expression écrite : courriel professionnel au laboratoire

Le candidat se place dans la situation d'un élève en filière scientifique ayant visité le Northshore Water Research Centre. Il rédige en anglais un courriel formel à la responsable du laboratoire, en présentant une mesure issue des documents, en la justifiant et en proposant une action pour son établissement ou sa ville.

Question 2.1. Rédigez en anglais, entre 150 et 250 mots, un courriel formel à la responsable du laboratoire. Présentez une mesure évoquée dans les documents pour améliorer la surveillance de l'eau, expliquez pourquoi elle vous paraît utile et proposez une action que votre établissement ou votre ville pourrait mettre en place. Terminez par une question pertinente à poser au laboratoire et utilisez une formule d'appel et une formule de clôture adaptées.

Model email in English (about 210 words)

Dear Laboratory Manager,

Thank you for welcoming me to the Northshore Water Research Centre. I learned a lot during my visit, especially about the importance of reliable water monitoring.

I was particularly interested in using clean, suitable containers and giving every sample a unique identification code. The label should be checked against a field record showing the sampling point, date and collection time. This measure is useful because poor handling or missing information can make results difficult to compare. Clear records also help scientists understand whether a difference comes from the water or from the sampling conditions.

Our school could work with the city council to organise monthly sampling at three points along a local stream: upstream, near a road crossing and downstream from a drainage outlet. Students could record the weather and collection time and use labelled containers. We could ask your laboratory to analyse the samples for selected indicators. The results could then be shared with residents in a short, clear report. This project would raise awareness and help the council decide whether further investigation or better drainage is needed.

Could your laboratory advise us on choosing suitable indicators and training students to collect samples safely?

Thank you again for your time. I hope we can work together on this project.

Yours faithfully,
Alex Martin

Traduction pédagogique

Madame, Monsieur,

Merci de m'avoir accueilli au Northshore Water Research Centre. J'ai beaucoup appris pendant ma visite, notamment sur l'importance d'une surveillance fiable de l'eau.

J'ai été particulièrement intéressé par l'utilisation de récipients propres et adaptés, ainsi que par l'attribution d'un code d'identification unique à chaque échantillon. L'étiquette doit être vérifiée à l'aide d'une fiche de terrain indiquant le lieu de prélèvement, la date et l'heure de collecte. Cette mesure est utile car une mauvaise manipulation ou des informations manquantes peuvent rendre les résultats difficiles à comparer. Des relevés précis aident aussi les scientifiques à comprendre si une différence vient de l'eau ou des conditions de prélèvement.

Notre établissement pourrait travailler avec la municipalité pour organiser des prélèvements mensuels en trois endroits d'un cours d'eau local : en amont, près d'un passage routier et en aval d'un exutoire de drainage. Les élèves pourraient noter la météo et l'heure de collecte, et utiliser des récipients étiquetés. Nous pourrions

demander à votre laboratoire d'analyser les échantillons pour certains indicateurs. Les résultats pourraient ensuite être communiqués aux habitants dans un rapport court et clair. Ce projet sensibiliserait le public et aiderait la municipalité à décider s'il faut mener une enquête plus approfondie ou améliorer le drainage.

Votre laboratoire pourrait-il nous conseiller sur le choix des indicateurs adaptés et former les élèves au prélèvement sécurisé ?

Merci encore pour votre temps. J'espère que nous pourrons collaborer sur ce projet.

Veuillez agréer mes salutations respectueuses,
Alex Martin

Vocabulaire et grammaire : *sampling* = prélèvement ; *upstream/downstream* = en amont/en aval ; *could* permet de proposer poliment ; *should* exprime une recommandation ; *whether* introduit une alternative indirecte.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Courriel formel en anglais, dans la longueur demandée, proposant un protocole de prélèvement, une action locale et une question pertinente au laboratoire.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2026)

Bilan de l'épreuve : Cette évaluation de langue vivante A en anglais, session 2026, porte le code 26-BTN-STL-EP1 et dure 1 h 30. Le coefficient annoncé est de 3 en première et 3 en terminale, soit 6 sur le cycle terminal. Sur 20 points, elle porte sur la surveillance de l'eau et évalue compréhension, comparaison de documents, justification par citations et rédaction d'un courriel argumenté.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- La météo et le lieu de prélèvement peuvent modifier les résultats observés dans un cours d'eau urbain.
- Des contenants propres et adaptés, un code unique et un relevé du lieu, de la date et de l'heure assurent la traçabilité.
- Respecter les conditions de stockage et le délai fixé aide à rendre les échantillons comparables.
- Un échantillon blanc peut révéler une contamination de manipulation ; répéter une mesure permet d'en vérifier la cohérence.

Points de vigilance & attentes du jury

- Pour chaque affirmation de 1.3, cochez True ou False et recopiez une citation exacte entre guillemets.
- Répondez aux questions de compréhension à partir d'informations précises des documents DT 1 et DT 2.
- Rédigez le courriel entièrement en anglais et respectez la longueur de 150 à 250 mots.
- Le courriel doit présenter et justifier une mesure, proposer une action locale, poser une question et comporter des formules adaptées.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment choisir une citation pour justifier une réponse à la question 1.3 ?

Choisissez dans DT 1 ou DT 2 un extrait qui établit directement si l'affirmation est vraie ou fausse. Recopiez-le exactement entre guillemets dans DR 1. Une justification sans citation exacte ne donne pas le point de justification.

Q : Quelles pratiques rendent deux échantillons d'eau comparables ?

Utilisez des contenants propres et adaptés, attribuez un code unique à chaque échantillon et consignez le lieu, la date et l'heure du prélèvement. Respectez les conditions de stockage et le délai de livraison indiqués par le laboratoire.

Q : Combien de temps faut-il prévoir pour chaque partie ?

La durée indiquée à plusieurs reprises dans le pied de page est de 1 h 30 pour l'ensemble de l'épreuve. Chaque partie vaut 10 points ; répartissez votre temps entre la compréhension et le courriel de 150 à 250 mots.

Q : Quels critères sont évalués pour le courriel de la partie 2 ?

La production vaut 10 points : respect de la consigne et pertinence des idées, 4 points ; cohérence et organisation, 2 points ; correction grammaticale et syntaxique, 2 points ; richesse et adéquation du vocabulaire, 2 points.

Sujet officiel associé (PDF) : https://bacstl.fr/assets/annales/bac-stl/Langue vivante A (Anglais)/2026/Bac STL - Langue vivante A (Anglais) - Session 2026 - 1-Sujet.pdf
Ressources Bac STL : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.