



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV®](#)

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

www.formav.co/explorer

Corrigé du sujet d'examen - Bac STL - Philosophie - Session 2025

Correction du BACCALAURÉAT TECHNOLOGIQUE - PHILOSOPHIE

Session : 2025

Durée de l'épreuve : 4 heures

Coefficient : 4

| Correction des questions de l'option n°1

A - Éléments d'analyse :

1. Que permet d'établir le recours aux exemples des « hors-la-loi » et des « voleurs » ?

La question cherche à identifier la fonction des exemples donnés par Locke. Ces exemples démontrent la façon dont même les individus qui transgressent les lois de la société éprouvent le besoin de respecter certaines règles de justice et d'équité au sein de leur propre communauté. Cela illustre l'idée selon laquelle la justice n'est pas une notion uniquement liée à la morale, mais une condition nécessaire à la cohésion sociale. Même les hors-la-loi doivent établir des normes entre eux pour fonctionner en communauté.

Réponse : Les exemples des « hors-la-loi » et des « voleurs » montrent que même ceux qui agissent en dehors des lois respectent certaines règles de justice pour maintenir la cohésion au sein de leur groupe, indiquant que la justice est une nécessité sociale.

2. Quelle différence Locke pose-t-il entre des « lois de nature innées » et des « règles utiles » ?

Locke distingue les « lois de nature innées », qui sont perçues comme des principes fondamentaux universels présents chez tous les humains, de « règles utiles », qui sont des conventions établies pour régir un groupe donné. Les premières sont considérées comme intrinsèques et universelles, alors que les secondes sont conditionnelles et varient selon les contextes communautaires. Cela souligne à quel point la moralité est construite socialement plutôt que d'être innée.

Réponse : Les « lois de nature innées » sont des principes universels présents à la naissance, tandis que les « règles utiles » sont des conventions établies par les groupes pour leur fonctionnement.

3. Expliquez la phrase suivante : « La justice et la vérité sont les liens élémentaires de toute société ».

Cette affirmation signifie que la justice et la vérité constituent les fondements mêmes de la vie sociale. Sans ces principes, aucune communauté ne peut exister durablement, car les individus ont besoin de garanties sur le fait que leurs intérêts seront protégés et que le respect mutuel sera maintenu. Même dans des communautés de hors-la-loi, ces liens sont primordiaux pour éviter le chaos et garantir une certaine harmonie. Cela implique que la justice est une valeur essentielle pour toutes les relations humaines.

Réponse : Cette phrase souligne que la justice et la vérité sont essentielles pour établir la confiance et la coopération entre les individus, formant ainsi la base de toute société.

B - Éléments de synthèse :

1. Quelle est la question à laquelle répond le texte ?

Le texte interroge la nature des principes de justice et de vérité, en particulier celle des individus qui violent les lois de la société. Il s'agit de savoir si ces valeurs sont innées ou simplement des conventions sociales.

Réponse : La question centrale du texte est de savoir si la justice et la vérité sont des principes innés ou s'ils ne sont que des règles sociales établies.

2. Dégagez les différents moments de l'argumentation de l'auteur.

Locke commence par l'observation des comportements des hors-la-loi pour montrer qu'ils respectent des règles entre eux. Ensuite, il établit la différence entre lois innées et règles utiles. Enfin, il conclut que la justice et la vérité sont nécessaires pour le bon fonctionnement de toute société, même parmi ceux qui oscillent entre la légalité et l'illégalité.

Réponse : L'argumentation de Locke se décompose en l'observation des hors-la-loi, la distinction entre lois innées et règles sociales, puis la conclusion sur la nécessité de la justice et de la vérité dans toute société.

3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

L'idée principale du texte est que la justice et la vérité sont des principes fondamentaux qui soutiennent la cohésion d'une société, même pour ceux qui choisissent de transgresser les lois. Ces principes ne sont pas innés, mais essentiels pour garantir l'ordre social.

Réponse : L'idée principale est que la justice et la vérité, bien qu'elles ne soient pas innées, sont essentielles pour maintenir la cohésion sociale, même au sein des hors-la-loi.

C - Commentaire :

1. Si le droit dépend des circonstances, faut-il renoncer à l'idée d'une justice pour tous les hommes ?

Cette question soulève le dilemme entre la relativité du droit en fonction des contextes culturels et la quête d'une justice universelle. On pourrait argumenter que même si les lois varient, les principes d'équité et de justice devraient demeurer au centre de toute législation. La justice peut donc être contextualisée sans perdre son essence. Les valeurs fondamentales doivent transcender les variations culturelles, ce qui rend impossible de renoncer à l'idée de justice.

Réponse : Non, il ne faut pas renoncer à l'idée de justice pour tous, même si le droit est contextuel. Des principes fondamentaux doivent servir de référence universelle pour assurer l'équité.

2. Avoir des intérêts communs, est-ce suffisant pour fonder une société ?

Cette question invite à réfléchir sur la nature des liens sociaux. Si avoir des intérêts communs est un facteur d'unité, il n'est pas suffisant en soi pour établir une société. La société requiert également des valeurs partagées, des règles de justice, et une reconnaissance mutuelle qui permettent aux individus de s'engager de manière constructive. En somme, le simple intérêt commun sans l'appui d'une éthique de la coopération et de la justice ne peut suffire à créer une véritable communauté.

Réponse : Non, avoir des intérêts communs n'est pas suffisant. Il faut également des valeurs et des règles partagées qui permettent d'établir un lien éthique et social constructif.

| Conseils méthodologiques

- **Gestion du temps :** Prenez le temps de planifier votre copie en consacrant environ un quart de l'épreuve à la réflexion et à l'organisation de vos idées.
- **Rédaction claire :** Utilisez des phrases courtes et des paragraphes bien structurés pour faciliter la compréhension de votre argumentation.
- **Relecture :** Laissez du temps pour relire votre travail afin de corriger les fautes d'orthographe et de reformuler des idées si nécessaire.
- **Argumentation :** Appuyez vos affirmations par des exemples concrets ou des références philosophiques pour renforcer vos propos.
- **Équilibre :** Dans vos réponses, veillez à équilibrer l'analyse et la synthèse pour montrer une maîtrise des éléments du texte et une réflexion personnelle.

© FormaV EI. Tous droits réservés.

Propriété exclusive de FormaV. Toute reproduction ou diffusion interdite sans autorisation.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.