



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV®](#)

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

www.formav.co/explorer

Corrigé du sujet d'examen - Bac STL - Philosophie - Session 2025

Proposition de correction - BACCALAURÉAT TECHNOLOGIQUE - PHILOSOPHIE

Session : 2025

Durée de l'épreuve : 4 heures

Coefficient : 4

Cette proposition de correction vise à détailler les réponses aux sujets proposés dans l'examen de philosophie, en mettant particulièrement l'accent sur l'option n°1, qui consiste en une analyse approfondie du texte.

| Correction de l'option n°1

A - Éléments d'analyse

1. Explicitez la comparaison entre les « empires » et les « assemblées de brigands ».

Objectif : Montrer en quoi ces deux entités, à première vue différentes, partagent des caractéristiques fondamentales selon l'auteur.

Démarche : Dans le texte, l'auteur assimile les empires à des assemblées de brigands en raison de leur fondement sur la violence et l'exploitation. Les empires sont dépeints comme des structures de pouvoir qui, loin de garantir la justice, reposent sur des conventions similaires à celles conclues entre brigands qui se partagent le butin.

Réponse : Selon l'auteur, les empires ne sont que des subtils déguisements de la brutalité exercée par des groupes organisés, semblables à des brigands, et leurs pratiques, bien que prétendument légitimes, n'en demeurent pas moins fondées sur la force.

2. Comment peut-on expliquer qu'une compagnie de brigands puisse devenir un royaume « non parce que sa cupidité est diminuée, mais parce que son impunité est accrue » ?

Objectif : Analyser les conditions sociales et politiques qui permettent à la violence d'être acceptée dans le cadre d'un royaume.

Démarche : L'auteur soutient que le passage de l'état de brigand à celui de royaume réside dans l'absence de conséquences pour les actes de violence. La cupidité, qui est l'attrait irrésistible pour les richesses, n'est pas atténuée ; au contraire, les opportunistes qui s'emparent du pouvoir le font souvent au mépris des lois et de la morale. Par conséquent, leur impunité, c'est-à-dire l'absence de sanction pour leurs actes, leur permet de se gouverner comme de véritables puissants.

Réponse : Une compagnie de brigands accède au statut de royaume non par la diminution de son désir de richesse, mais par l'augmentation de sa capacité à agir sans crainte de répercussions, s'établissant ainsi comme une autorité reconnue.

3. Selon l'auteur, quelle est finalement la seule différence entre un « conquérant » et un « corsaire » ?

Objectif : Identifier le point crucial qui distingue ces deux formes de pouvoir.

Démarche : L'auteur souligne que la ligne de démarcation entre un conquérant, qui est perçu comme légitime, et un corsaire, qui est synonyme de pirate, repose sur la reconnaissance sociale et la légitimité conférée par la puissance et la taille de leurs ressources. Ainsi, un conquérant, même s'il use de moyens similaires à ceux d'un corsaire, est approuvé par la société en raison de son pouvoir militarisé et de sa capacité à contrôler de vastes territoires.

Réponse : La différence réside principalement dans la perception sociale : un conquérant est reconnu comme un leader légitime alors qu'un corsaire est perçu comme un voleur en raison de son statut moins puissant et de ses moyens limités.

B - Éléments de synthèse

1. Quelle est la question à laquelle l'auteur tente ici de répondre ?

Objectif : Identifier la problématique centrale du texte.

Démarche : L'auteur s'interroge sur la nature du pouvoir et sur la légitimité des autorités établies. Il se demande si un pouvoir fondé sur la violence peut être considéré moralement acceptable.

Réponse : La question centrale du texte est : "La légitimité d'un pouvoir qui s'impose par la force peut-elle être justifiée?".

2. Dégagez les différents moments de l'argumentation.

Objectif : Analyser la structure argumentative du texte.

Démarche : L'argumentation se divise en plusieurs étapes : d'abord, l'auteur établit la comparaison entre les empires et les brigands, puis il expose comment une bande de brigands peut accéder à un statut légitime de royaume par le biais de l'impunité, avant de terminer par la réflexion sur la perception sociale du pouvoir.

Réponse : Les moments clés de l'argumentation sont : 1) comparaison initiale entre empires et brigands, 2) analyse de l'ascension d'un groupe de brigands à un royaume par l'impunité, 3) distinction entre conquérant et corsaire.

3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

Objectif : Synthétiser l'argumentation pour en tirer une conclusion générale.

Démarche : L'idée principale réside dans la critique de la légitimité de la puissance fondée sur la violence plutôt que sur la justice. L'auteur souligne que même les structures les plus respectées ne sont pas nécessairement justes.

Réponse : L'idée principale du texte est que toute forme de pouvoir, qu'elle soit légitime ou illégitime, reposant sur la violence, demeure suspecte et inacceptable sur le plan moral.

C - Commentaire

1. Une société peut-elle être juste si elle s'impose par la violence ?

Objectif : Amener à réfléchir sur la relation entre justice et pouvoir.

Démarche : Ce commentaire invite à remettre en question la définition même de la justice. Pour qu'il y ait justice, doit-on nécessairement renoncer à l'usage de la violence ? On peut considérer que toute société qui

impose sa volonté par la force ne peut être véritablement juste, car cela implique souvent la suppression des droits fondamentaux.

Réponse : Une société ne peut être juste si elle s'impose par la violence, car celle-ci contredit les principes mêmes de l'équité et du respect des droits individuels.

2. Le dirigeant est-il au-dessus des lois ?

Objectif : Discuter du concept de l'impunité au sein des structures de pouvoir.

Démarche : L'idée selon laquelle un dirigeant pourrait être au-dessus des lois dépend largement du contexte social et politique. Dans une société où la justice est respectée, aucun individu, peu importe sa position, ne devrait être au-dessus des lois. Toutefois, l'histoire montre que de nombreux dirigeants postulent à leur propre impunité en abusant de leur pouvoir.

Réponse : En théorie, aucun dirigeant ne devrait être au-dessus des lois ; pourtant, dans la pratique, beaucoup exercent leur pouvoir sans accountability, remettant en question cette notion d'égalité devant la loi.

| Conseils méthodologiques

- **Gestion du temps :** Accordez un temps équilibré à chaque section pour éviter d'être pris par le temps à l'approche de la fin de l'épreuve.
- **Clarté du raisonnement :** Structurez vos réponses en paragraphes clairs, en explicitant chaque étape de votre argumentation pour que le lecteur suive votre logique.
- **Soutien par des citations :** Utilisez des citations clés du texte pour illustrer vos points, tout en veillant à en expliquer la pertinence.
- **Vérification de l'orthographe :** Relisez vos réponses pour corriger les erreurs d'orthographe et de grammaire, ce qui reflète votre sérieux.
- **Analyse critique :** N'hésitez pas à pousser l'analyse au-delà du texte en proposant vos propres réflexions et interrogations sur la légitimité du pouvoir.

© FormaV EI. Tous droits réservés.

Propriété exclusive de FormaV. Toute reproduction ou diffusion interdite sans autorisation.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.