



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV®](#)

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

www.formav.co/explorer

Corrigé du sujet d'examen - Bac STL - Philosophie - Session 2023

Correction de l'épreuve de philosophie

Baccalauréat Technologique - Session 2023

Matière : Philosophie

Durée de l'épreuve : 4 heures

Coefficient : 4

Sujet 1 : « L'art nous apprend-il quelque chose ? »

Sujet 2 : « Transformer la nature, est-ce gagner en liberté ? »

Sujet 3 : Expliquer le texte d'Adam Smith

Correction du Sujet 3 : Expliquer le texte d'Adam Smith

Le candidat peut choisir entre deux options pour structurer sa réponse. Voici une démarche complète pour l'option n°1.

A. Éléments d'analyse

1. **À partir de l'exemple du début du texte, expliquez pourquoi une conduite négligente peut être, aux yeux de la loi, « presque l'équivalent d'un dessein malveillant ».**

Dans le texte, Adam Smith illustre que la négligence, bien qu'elle ne soit pas intentionnelle, peut engendrer des conséquences graves similaires à celles d'un acte délibérément malveillant. Il prend l'exemple d'une personne jetant une pierre du haut d'un mur sans prudence. Cette action, par son insouciance, expose autrui à un risque inutile. La loi, selon Smith, tient compte non seulement des conséquences, mais également de l'imprudence. Cette négligence, par son mépris du bien-être d'autrui, équivaut à une intention de nuire, car elle ignore le devoir de protéger la sécurité des autres.

2. **En quoi la situation est-elle différente lorsque la négligence tue « accidentellement » ?**

Smith explique que lorsqu'une négligence mène à la mort d'une personne, la perception sociale et juridique de l'acte évolue fortement. L'accident n'est plus perçu simplement comme une imprudence, mais comme un acte ayant produit un mal irréparable. La société éprouve alors une indignation plus forte, car le résultat tragique d'un acte insouciant choque le sens de la justice naturelle. La loi peut alors sanctionner plus sévèrement celui qui cause un mal, même sans intention de le faire, car la gravité des conséquences soulève des questions morales sur la responsabilité humaine.

3. **D'après le texte, quels facteurs influencent naturellement notre évaluation de la gravité d'un acte ?**

Smith évoque deux principaux facteurs dans l'évaluation de la gravité d'un acte : l'intention de l'acteur et les conséquences de son acte. Il souligne que, même dans le cas d'un acte négligent, la société tiendra compte de l'insouciance qui révèle un manque de respect pour autrui et, par extension, de la justice sociale. Ce mélange entre l'impératif moral et la réaction émotionnelle face à l'injustice influe sur la perception de la punition appropriée.

B. Éléments de synthèse

1. Quelle est la question à laquelle l'auteur tente de répondre ici ?

Adam Smith s'interroge sur le rapport entre intentions, négligence et la responsabilité légale. Il questionne la notion de justice lorsqu'un acte négligent entraîne des conséquences graves, même sans intention malveillante.

2. Dégagez les différents moments de l'argumentation.

1. Introduction de l'exemple de la négligence et la question de la punition.
2. Analyse de l'insouciance et de ses conséquences.
3. Réflexion sur la perception d'un acte négligent face aux conséquences d'un acte intentionnel.
4. Conclusion sur la tension entre intention et conséquence dans la justice.

3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

La principale idée de Smith réside dans la critique de l'inadéquation entre intention et conséquences dans la loi. Il avance que la négligence, bien qu'elle ne soit pas intentionnelle, peut être assimilée à une intention malveillante en raison du danger qu'elle représente pour autrui.

C. Commentaire

1. Qu'est-ce qui fait l'injustice d'une action : l'intention ou les conséquences ?

La question de l'injustice d'une action est complexe. Smith suggère que l'injustice est souvent perçue à travers le prisme des conséquences. Cependant, l'intention demeure cruciale, car elle éclaire la volonté de l'acteur. Ainsi, une action avec de mauvaises intentions est jugée plus sévèrement que celle menée par négligence.

2. Peut-on rendre la justice sans faire intervenir les sentiments ?

Selon Smith, les sentiments jouent un rôle fondamental dans l'évaluation de la justice. Les réactions émotionnelles face à l'injustice façonnent notre idée de ce qui est équitable. Par conséquent, rendre la justice sans tenir compte des sentiments serait une tâche impossible, car la justice est étroitement liée à la moralité et à l'indignation humaine.

| Conseils méthodologiques

- Gérez votre temps pour consacrer davantage de moments à la réflexion et à l'élaboration d'arguments solides.
- Présentez une réponse structurée, en articulant clairement vos idées avec des transitions logiques entre les parties.
- Portez une attention particulière aux définitions des concepts philosophique, assurez-vous de les utiliser précisément.
- Evitez les généralisations trop vagues, appuyez-vous sur des éléments du texte pour illustrer vos propos.
- Relisez votre travail pour corriger les éventuelles fautes et ajuster la fluidité du raisonnement.

© FormaV EI. Tous droits réservés.

Propriété exclusive de FormaV. Toute reproduction ou diffusion interdite sans autorisation.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.