



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV®](#)

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

www.formav.co/explorer

Corrigé du sujet d'examen - Bac STL - Philosophie - Session 2023

Correction de l'épreuve de Philosophie

Baccalauréat Technologique - Session 2023

Durée de l'épreuve : 4 heures - Coefficient : 4

L'usage de la calculatrice et du dictionnaire n'est pas autorisé.

Correction de l'exercice

Pour cette épreuve de philosophie, le candidat est confronté à la tâche d'expliquer un texte d'Épictète qui aborde des questions éthiques autour de la notion de bien et de mal et des réactions envers ceux qui commettent des injustices. La correction sera structurée selon les éléments d'analyse et de synthèse demandés.

Question de l'option n°1

A. Éléments d'analyse

1. En quoi est-il contraire à l'opinion commune d'affirmer des « voleurs » et des « filous » qu'« ils ont erré sur les questions de bien et de mal » ?

Dans cette question, il est demandé d'explorer le contraste entre l'opinion populaire et celle d'Épictète. En général, la société a tendance à juger sévèrement les actions des voleurs et des filous, les condamnant sans nuance. En affirmant qu'ils « ont erré sur les questions de bien et de mal », l'auteur propose une compréhension plus empathique basée sur l'ignorance morale plutôt que sur la malveillance intentionnelle.

Réponse attendue : Loin de condamner, Épictète nous invite à plaindre ceux qui errent, puisqu'ils ne savent pas ce qu'ils font. Cela nous amène à une réflexion sur la responsabilité morale et la nature de l'erreur.

2. En quoi peut-on comparer le fait de « distinguer le blanc du noir » et celui de « distinguer le bien et le mal » ?

Cette question interroge la nature des perceptions. Distinguer le blanc du noir est une perception sensorielle, tandis que distinguer le bien du mal fait appel à une évaluation morale. Épictète souligne que la perte de la seconde capacité est beaucoup plus grave, car elle touche à la moralité de l'individu.

Réponse attendue : Distinguer le bien du mal est comme percevoir les couleurs ; cela nécessite un certain développement intellectuel et moral, et la cécité morale serait analogue à l'aveuglement visuel.

3. Pourquoi faut-il plaindre celui qui a fait le mal, plutôt que de le « prendre en haine » ?

Épictète nous encourage à adopter une posture de compréhension. Plutôt que de céder à la haine, nous devrions ressentir de la compassion pour ceux qui se trompent car ils souffrent d'un manque de clarté morale. Cela démontre une vision humaniste et éthique de la souffrance humaine.

Réponse attendue : La haine n'est pas productive ; comprendre l'erreur d'autrui peut conduire à son amélioration, tout en reflétant notre propre humanité.

B. Éléments de synthèse

1. Quelle est la question à laquelle l'auteur tente de répondre ici ?

Épictète cherche à répondre à la problématique de la justice et de notre réaction face aux injustices. Plus précisément, il aborde la question de la manière dont nous devrions percevoir et traiter ceux qui commettent le mal.

Réponse attendue : L'auteur se questionne sur la pertinence de la voix du jugement et de la haine envers ceux qui commettent des erreurs morales.

2. Dégagez les différents moments de l'argumentation.

Le texte est structuré autour de plusieurs points clés : d'abord la définition du mal (erreur morale), ensuite l'appel à la pitié plutôt qu'à la haine, suivi par une réflexion sur la nature de la perte morale.

Réponse attendue : L'argumentation se divise en trois moments : l'identification de l'erreur, la réflexion sur la réaction émotionnelle appropriée, et la montée en humanité.

3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

L'idée principale du texte est que la miséricorde et la compréhension doivent primer sur le jugement et la haine en matière de moralité. Épictète propose un transfert de perspective sur la souffrance morale d'autrui.

Réponse attendue : L'erreur humaine doit être vue comme une faiblesse à comprendre plutôt qu'un acte à punir.

C. Commentaire

1. Faut-il chercher à comprendre celui qui a commis l'injustice ?

Ce point invite à une exploration plus profonde de la responsabilité morale. Comprendre l'injustice permet de cerner les motivations et les circonstances, ouvrant la voie à la réhabilitation plutôt qu'à la punition. Une approche empathique conduit souvent à des solutions plus constructives.

Réponse attendue : Oui, chercher à comprendre l'injustice peut permettre une meilleure résolution des conflits et une prévention des récidives.

2. La raison peut-elle suffire à nous détourner du mal ?

Cette question soulève des enjeux sur le lien entre raison et émotions. Épictète semble dire que sans une éducation morale solide, la raison seule ne suffit pas à combattre les inclinations vers le mal.

Réponse attendue : La raison doit être accompagnée d'une compréhension empathique et d'une sagesse morale pour guider vers le bien.

| Conseils méthodologiques

- **Gestion du temps :** Accordez-vous un temps de réflexion au début pour bien comprendre le texte et structurer votre réponse avant de commencer la rédaction.
- **Analyse du texte :** Lisez le texte plusieurs fois pour en saisir les nuances et les arguments.

Notez les passages clés pour les intégrer dans vos réponses.

- **Rédaction claire** : Utilisez des phrases courtes et précises. Justifiez chacune de vos affirmations en vous appuyant sur le texte.
- **Évitez les jugements rapides** : Ne jugez pas à la légère les actes des autres. Cela peut nuire à la profondeur de votre analyse.
- **Structure logique** : Présentez vos réponses de manière structurée, en répondant clairement à chaque question sans digressions inutiles.

© **FormaV EI. Tous droits réservés.**

Propriété exclusive de FormaV. Toute reproduction ou diffusion interdite sans autorisation.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.