



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV®](#)

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

www.formav.co/explorer

Corrigé du sujet d'examen - Bac STL - Philosophie - Session 2022

Correction de l'épreuve de Philosophie - Baccalauréat Technologique - Session 2022

Diplôme : Baccalauréat Technologique

Matière : Philosophie

Session : 2022

Durée de l'épreuve : 4 heures

Coefficient : 4

| Correction des questions de l'option n°1

A. Éléments d'analyse

1. Expliquez en quoi consiste la prétention à « connaître les choses par l'entendement des autres hommes ». Donnez-en des exemples.

La prétention à « connaître les choses par l'entendement des autres hommes » renvoie à l'idée que les individus peuvent se prévaloir de la connaissance d'autrui sans l'avoir réellement expérimentée ou comprise par eux-mêmes. Cela implique une dépendance aux opinions et arguments d'autrui, sans l'exercice de la pensée critique. Par exemple, un élève qui mémorise des connaissances transmises par son professeur, sans les remettre en question ni les comprendre en profondeur, illustre cette prétention. De même, lire un livre sans chercher à en comprendre les profondeurs peut conduire à ce type de connaissance superficielle.

2. Pourquoi, d'après l'auteur, adopter les opinions d'autrui ne saurait-il constituer une « véritable science » ?

D'après l'auteur, adopter les opinions d'autrui ne constitue pas une « véritable science » car cela n'implique pas l'engagement personnel dans le savoir. Locke souligne que la valeur d'une connaissance réside dans sa compréhension et son appropriation. Les opinions adoptées sans critique ou examen deviennent des vérités superficielles, tandis que la science véritable repose sur une connaissance intuitive et raisonnée. Ainsi, le savoir ne peut être que celui que l'on comprend et que l'on a raisonné soi-même.

3. Expliquez : « dans les sciences, chacun n'est riche que de ses connaissances réelles, celles dont il comprend lui-même les fondements. »

Cette citation souligne que la richesse intellectuelle ne se mesure pas au nombre d'idées ou de faits connus, mais à la profondeur de la compréhension de ces idées. Locke défend l'idée que seuls les savoirs que l'on a intégrés, compris et appris à partir de leurs fondements véritables comptent. Ainsi, une connaissance n'est réelle que si elle est fondée sur des principes que l'on peut expliquer, justifier et qui nous appartiennent véritablement. Par conséquent, la véritable science est celle qui émane d'une démarche personnelle d'analyse et de réflexion.

B. Éléments de synthèse

1. Quelle est la question à laquelle l'auteur tente ici de répondre ?

L'auteur tente de répondre à la question de savoir comment se constitue la véritable connaissance et quelle

est la valeur des opinions d'autrui dans l'acquisition de cette connaissance. Il questionne la manière dont nous accédons à la vérité et le rôle de l'entendement personnel par rapport aux savoirs importés.

2. Dégagez les différents moments de l'argumentation.

Les différents moments de l'argumentation peuvent être identifiés comme suit :

- Définition initiale de ce que signifie connaître par l'entendement d'autrui.
- Critique de la dépendance aux opinions d'autrui comme un obstacle à la véritable connaissance.
- Affirmation que la connaissance véritable repose sur l'analyse et la compréhension personnelle.
- Conclusion sur l'importance d'une connaissance basée sur l'expérience individuelle et la raison.

3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

L'idée principale du texte est que la véritable connaissance est celle qui est acquise par la réflexion personnelle et une compréhension approfondie, plutôt que par le simple rejet ou l'acceptation des opinions des autres. Locke insiste sur le fait qu'un rapport critique et actif à la vérité est essentiel pour qu'une connaissance soit authentique et utile.

C. Commentaire

1. D'après ce texte, quelle valeur faut-il accorder, dans le domaine de la connaissance, à l'autorité d'autrui ?

Dans le domaine de la connaissance, l'autorité d'autrui doit être considérée avec prudence. Locke souligne qu'une autorité respectée, comme celle d'Aristote, ne doit pas être adoptée de manière aveugle. La valeur de cette autorité réside uniquement dans la rigueur critique que chacun doit appliquer pour juger la véracité des idées présentées par d'autres. La prise de conscience de cette distance critique est essentielle pour éviter de confondre croyance et connaissance.

2. À partir de ce texte, vous vous demanderez ce qui fait la différence entre une opinion vraie et une véritable connaissance.

La différence entre une opinion vraie et une véritable connaissance se joue sur le degré d'engagement intellectuel et le processus par lequel cette opinion a été atteinte. Une opinion peut être vraie, mais elle ne devient une véritable connaissance que lorsque l'individu s'y engage, la raisonne et en perçoit les fondements. Une réelle connaissance implique un effort de compréhension qui dépasse la simple acceptation d'une vérité énoncée par autrui. Par conséquent, la véritable connaissance est fondée sur l'appropriation personnelle et la validité rationnelle, tandis qu'une opinion vraie peut, au contraire, être adoptée sans vrai souci de la compréhension.

| Conseils de méthodologie

- **Gestion du temps** : Accordez-vous un temps précis pour chaque question, surtout sur des sujets d'analyse détaillée. Par exemple, ne dépassez pas 1h pour la partie A et 1h30 pour la partie B et C.
- **Structuration de la réponse** : Utilisez des sections clairement définies avec des titres pour chaque partie de votre développement afin de faciliter la lecture et la compréhension par le correcteur.
- **Argumentation claire** : Veillez à construire vos arguments de façon logique, en suivant l'enchaînement A, B, C. Assurez-vous que chaque idée soit bien illustrée par des exemples pertinents.
- **Références textuelles** : Utilisez des citations courtes du texte pour étayer vos arguments, mais

sans en abuser. Mettez-les en relation directe avec l'argument que vous démontrez.

- **Critique personnelle** : En finissant vos réponses, n'hésitez pas à donner votre propre opinion critiquée sur le texte pour montrer votre capacité à réfléchir au-delà des idées de l'auteur.

© **FormaV EI. Tous droits réservés.**

Propriété exclusive de FormaV. Toute reproduction ou diffusion interdite sans autorisation.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.