



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV®](#)

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

www.formav.co/explorer

Corrigé du sujet d'examen - Bac STL - Philosophie - Session 2022

Correction du sujet : BACCALAURÉAT TECHNOLOGIQUE - PHILOSOPHIE - SESSION 2022

Durée de l'épreuve : 4 heures - Coefficient : 4

L'usage de la calculatrice et du dictionnaire n'est pas autorisé.

Correction de l'exercice

Ce sujet propose aux candidats d'analyser un texte de John Stuart Mill extrait de "De la liberté" et de répondre à des questions qui visent à approfondir leur compréhension de l'argumentation présentée.

A. Questions d'analyse

1. Relevez dans le texte les principales conditions qu'un jugement doit remplir pour être digne de confiance et caractérisez-les brièvement.

Le candidat doit identifier les conditions suivantes :

- **Ouverture aux critiques** : Il doit être capable d'écouter les objections et les critiques sur ses opinions.
- **Aptitude à profiter des critiques** : L'individu doit en tirer un enseignement pour corriger et compléter son opinion.
- **Engagement dans la confrontation** : L'habitude de défendre sa position face aux contradicteurs est essentielle.
- **Recherche de diverses perspectives** : Considérer différentes opinions et formes d'esprit pour accéder à une connaissance complète.

Ainsi, un jugement digne de confiance nécessite une disposition à la critique, une capacité d'apprentissage, une confrontationalité et une ouverture d'esprit.

2. Comment peut-on profiter des objections et des critiques contre ses propres opinions ?

Les candidats doivent expliquer que les objections et critiques permettent d'identifier les failles de son raisonnement et ainsi d'améliorer ses opinions. En prenant en compte ces critiques, on peut nuancer et ajuster son jugement, ce qui renforce sa validité.

On peut profiter des objections en les utilisant comme levier pour corriger et enrichir ses propres opinions.

3. On pourrait penser que le fait de se confronter aux opinions des autres provoque en nous « le trouble et l'hésitation ». Pourquoi, selon Mill, est-ce loin d'être le cas ?

Mill soutient que la confrontation avec des opinions opposées ne crée pas d'hésitation, mais plutôt un éclaircissement et une solidification de ses propres idées. En confrontant ses jugements aux objections, on acquiert une meilleure compréhension et une plus grande sécurité dans ses convictions.

La confrontation aux opinions des autres permet de renforcer sa propre position en identifiant et en

répondant aux objections, menant à une plus grande clarté, plutôt qu'à l'hésitation.

4. À quelle condition peut-on avoir le droit de penser que son propre jugement vaut mieux que celui d'un autre ?

La condition essentielle est d'avoir confronté son jugement à de nombreuses objections et d'avoir pris le temps de défendre sa position contre des critiques. Cela garantit une profondeur d'analyse que d'autres, n'ayant pas ce même processus, pourraient manquer.

On peut considérer son jugement supérieur à celui d'un autre si l'on a confronté celui-ci à de nombreuses objections et défendu sa position de manière rigoureuse.

B. Questions de synthèse

1. Quelle est la question à laquelle l'auteur tente ici de répondre ?

Mill cherche à répondre à la question de savoir comment un jugement peut être digne de confiance et ce qui le rend supérieur à d'autres jugements.

La question centrale est : Comment un jugement peut-il être considéré comme digne de confiance ?

2. Dégagez les différents moments de l'argumentation.

Les différents moments de l'argumentation incluent :

- La nécessité d'une ouverture d'esprit face aux critiques.
- L'importance d'examiner ses opinions par rapport à celles des autres.
- Le processus de défense et de correction de ses propres jugements.
- La conclusion selon laquelle la sagesse découle de cette confrontation.

L'argumentation se développe en soulignant l'importance des critiques, puis en prouvant que la confrontation enrichit le jugement, et enfin en établissant la base de la confiance dans ses propres réflexions.

3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

L'idée principale est que la sagesse et la confiance dans son jugement résultent de l'aptitude à écouter, corriger et confronter ses opinions grâce aux critiques externes, ce qui enrichit sa compréhension.

L'idée principale du texte est que la confiance dans son jugement repose sur une confrontation ouverte aux critiques et opinions variées.

C. Commentaire

1. Pourquoi ne peut-on pas atteindre la sagesse sans prendre en compte les opinions des autres ?

La sagesse nécessite une capacité à envisager différentes perspectives et à intégrer des critiques pertinentes, car cela permet d'éviter le dogmatisme et de développer un jugement nuancé et éclairé.

On ne peut atteindre la sagesse sans prendre en compte les opinions des autres, car cela enrichit notre compréhension et évite le dogmatisme.

2. Prendre en compte les jugements des autres, cela revient-il à considérer que tous les jugements se valent ?

Non, cela ne signifie pas que tous les jugements se valent, mais plutôt que l'on doit être ouvert aux critiques pour améliorer le sien. L'égalité des jugements n'est pas présumée, mais on reconnaît leur valeur potentielle dans le processus d'enrichissement de la pensée.

Prendre en compte les jugements des autres ne signifie pas que tous se valent ; cela implique une reconnaissance de la valeur potentielle de chaque opinion pour enrichir notre propre jugement.

| Méthodologie et conseils

- **Gestion du temps** : Allouez un temps raisonnable à chaque partie du sujet en fonction de la difficulté perçue.
- **Stratégie de réponse** : Lisez attentivement les questions avant de rédiger. Identifiez les mots-clés pour structurer votre réponse.
- **Précision des réponses** : Soyez clair et précis dans vos réponses, en utilisant des citations du texte pour étayer vos arguments.
- **Clarté dans l'écriture** : Rédigez des phrases simples et évitez les longues digressions qui pourraient obscurcir vos idées.
- **Révision** : Prenez le temps de relire votre copie pour corriger d'éventuelles erreurs d'inattention et vous assurer de la cohérence de vos arguments.

© FormaV EI. Tous droits réservés.

Propriété exclusive de FormaV. Toute reproduction ou diffusion interdite sans autorisation.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.