



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV®](#)

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

www.formav.co/explorer

Corrigé du sujet d'examen - Bac STL - Philosophie - Session 2021

Correction du Baccalauréat Technologique - Philosophie

Session : 2021

Durée de l'épreuve : 4 heures

Coefficient : 4

Correction des questions de l'option n°1

A. Éléments d'analyse

1. Pourquoi pourrait-on dire des animaux qu'ils n'hésitent pas, ne tâtonnent pas ?

Bergson souligne que les animaux agissent selon des instincts bien ancrés, lesquels les guident de manière précise dans leurs actions. Contrairement aux humains, leur comportement est programmé par l'évolution pour répondre à des besoins spécifiques, permettant ainsi de réagir rapidement et de manière efficace sans douter ou hésiter. Cette constance dans leurs actions est liée à leur capacité d'adaptation, qui repose sur des réflexes automatiques plutôt que sur une réflexion consciente.

Réponse : Les animaux ne connaissent pas l'hésitation car ils agissent guidés par des instincts et des réflexes, sans nécessiter un processus de réflexion qui induirait le doute.

2. Pourquoi, dans le seul cas des êtres humains, des « préoccupations égoïstes » conduisent-elles les individus à « dévier de la ligne sociale » ?

Chez les humains, la conscience de soi et des autres s'accompagne d'une capacité à réfléchir sur les conséquences de leurs actions. Les préoccupations égoïstes, comme le désir personnel ou la recherche du profit individuel, peuvent alors primer sur l'intérêt collectif. Cette capacité réflexive fait émerger des dilemmes moraux où l'individu peut choisir de nuire ou d'ignorer les besoins sociaux au profit de ses propres désirs, ce qui est moins présent chez les animaux, dont le comportement reste socialement coordonné.

Réponse : Les êtres humains, en raison de leur capacité de réflexion, peuvent choisir leurs intérêts personnels au détriment de la collectivité, ce qui n'est pas le cas chez les animaux.

3. Que veut dire Bergson lorsqu'il affirme que notre intelligence entraîne toujours une « double imperfection » ?

La « double imperfection » se réfère à deux aspects : d'abord, la complexité de la pensée humaine qui engendre des craintes et des doutes concernant l'avenir, ensuite, cette même intelligence induit une capacité à agir de manière réflexive, amenant l'individu à privilégier ses propres besoins au détriment de ceux de la société. Ainsi, l'intelligence humaine, tout en étant un atout pour notre espèce, devient source de conflits internes et sociaux.

Réponse : La « double imperfection » désigne la pensée humaine qui, d'une part, entraîne des doutes sur l'avenir et, d'autre part, conduit à privilégier l'intérêt personnel sur l'intérêt collectif.

B. Éléments de synthèse

1. Quelle est la question à laquelle l'auteur tente ici de répondre ?

Bergson s'interroge fondamentalement sur la nature humaine, en particulier la tension entre individualisme et vie en société, questionnant la capacité de l'homme à concilier sa conscience de soi avec ses obligations sociales.

Réponse : L'auteur cherche à comprendre comment l'intelligence humaine influence la relation entre l'individu et la société.

2. Dégagez les différents moments de l'argumentation.

Dans son argumentation, Bergson commence par établir une distinction entre le comportement des animaux et des humains, suivi de l'exploration des préoccupations égoïstes qui amènent à la déviance sociale. Il conclut en discutant les conséquences de l'intelligence humaine, qui engendre à la fois la réflexion et la vigilance sociale. Chaque moment de son argumentation illustre la complexité des interactions humaines dans le contexte de la société.

Réponse : Bergson établit une distinction entre animaux et humains, aborde l'impact des préoccupations égoïstes, puis conclut sur les conséquences de l'intelligence.

3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

L'idée principale que défend Bergson est que l'homme, en tant qu'être pensant, se confronte à une dualité entre son individualisme et ses obligations sociales, ce qui le place dans une position complexe reliée à la réalisation de son potentiel en tant qu'être pensant, tout en restant tributaire de sa vie en société.

Réponse : L'idée principale est que la pensée humaine crée un dilemme entre l'individualisme et les responsabilités sociales.

C. Commentaire

1. Doit-on considérer, à partir de ce texte, que l'appartenance sociale des êtres humains fait obstacle à leur liberté ?

Bergson suggère que l'appartenance sociale peut, effectivement, restreindre la liberté d'un individu. En étant conscient des enjeux sociaux et des attentes théoriques, un individu pourrait se retrouver contraint par les normes et les valeurs sociales, ce qui limite son autonomie personnelle. Cependant, cela ne signifie pas que la liberté n'existe pas dans ce cadre ; elle est simplement redéfinie par la nécessité de vivre en communauté.

Réponse : L'appartenance sociale peut entraver la liberté en impose des contraintes morales et éthiques, mais elle peut aussi enrichir celle-ci.

2. Quel sens le texte permet-il de donner à l'idée de liberté ?

Le texte de Bergson suggère que la liberté humaine est fondamentalement liée à la capacité de choisir, mais elle est complexifiée par la conscience des enjeux collectifs. La liberté n'est pas simplement l'absence de contraintes, mais implique aussi un engagement envers les autres et la société, ce qui peut générer des conflits internes mais également enrichir l'expérience humaine.

Réponse : La liberté est comprise comme la possibilité de choix, tout en considérant les

obligations envers la société ; elle est enrichie par la réflexion éthique et sociale.

| Conseils méthodologiques pour l'épreuve de philosophie

- **Gestion du temps** : Planifiez votre temps de façon à avoir suffisamment de temps pour réfléchir et rédiger. Par exemple, consacrez 15 minutes à chaque question durant les deux heures.
- **Structuration claire** : Utilisez une introduction, un développement et une conclusion structurés pour chaque partie de votre réponse afin d'être clair et concis.
- **Argumentation solide** : Assurez-vous d'appuyer vos réponses avec des exemples pertinents et des références claires au texte étudié.
- **Évitez les répétitions** : Formulez vos idées avec variété pour maintenir l'intérêt et la fluidité du texte.
- **Relecture** : Prévoyez du temps à la fin pour relire vos réponses. Vérifiez la cohérence des idées, l'orthographe et la grammaire.

© FormaV EI. Tous droits réservés.

Propriété exclusive de FormaV. Toute reproduction ou diffusion interdite sans autorisation.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.