



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV®](#)

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

[www.formav.co/explorer](http://www.formav.co/explorer)

# Corrigé du sujet d'examen - Bac STL - Philosophie - Session 2021

---

## Correction du sujet de Philosophie - Baccalauréat Technologique - Session 2021

---

**Diplôme :** Baccalauréat Technologique

**Matière :** Philosophie

**Session :** 2021

**Durée de l'épreuve :** 4 heures

**Coefficient :** 4

### | Correction exercice par exercice / question par question

#### Option n°1 : Questions de l'analyse

##### A. Éléments d'analyse

##### 1. Donnez des exemples de « règles imposées par l'utilité commune » ? Pourquoi sont-elles indispensables ?

Dans cette question, il est demandé de donner des exemples concrets de règles qui régissent la vie en société.

**Démarche :** On peut penser à des règles comme le code de la route, les lois sur la sécurité publique, ou encore les normes de comportement social (comme dire « bonjour » ou « merci »).

**Justification :** Ces règles sont indispensables car elles assurent la cohésion sociale, la sécurité, et permettent à chacun de savoir comment agir dans diverses situations pour éviter les conflits et favoriser le respect mutuel.

Exemples de règles : code de la route, lois de sécurité (par exemple, ne pas voler), normes de politesse. Elles sont indispensables pour garantir la sécurité, l'ordre et le respect mutuel dans la société.

##### 2. S. Weil énumère les conditions que doivent remplir des règles pour être acceptées : énoncez ces conditions et expliquez-les en vous appuyant sur des exemples.

Il est essentiel d'extraire et de réfléchir aux conditions énoncées par Weil.

**Démarche :** Les conditions énoncées par Weil incluent :

- Règles raisonnables
- Règles simples
- Compréhension par tous
- Émanation d'une autorité légitime
- Stabilité et faible quantité
- Généralité

**Exemples :** Les règles de sécurité routière devraient être simples et expliquées clairement pour que chaque usager puisse comprendre leur utilité.

Les conditions nécessaires incluent : raisonnabilité, simplicité, compréhension universelle, légitimité de

l'autorité, stabilité, et généralité. Par exemple, le code de la route devrait être clair et accessible pour assurant la sécurité de tous.

**3. Pourquoi l'enfant est-il, selon le texte, le seul à ressentir comme une « limite à sa liberté » la règle de « ne pas manger les choses repoussantes ou dangereuses » ?**

Cette question encourage à explorer la perspective de l'enfant par rapport aux normes sociales.

**Démarche :** L'enfant est encore en phase d'apprentissage sur les dangers et n'a pas encore intériorisé ces règles. Pour lui, ces interdictions sont donc ressenties comme des limitations directes à son plaisir. Les adultes, ayant intégré ces règles, ne les voient plus comme des contraintes.

Selon Weil, l'enfant ressent cette règle comme une limitation directe car il ne possède pas encore la compréhension des dangers associés. Les adultes, ayant intégré ces limites, ne les mettent plus en question.

## **B. Éléments de synthèse**

**1. À quelle question ce texte s'efforce-t-il de répondre ?**

Il faut identifier la problématique principale à laquelle le texte répond.

**Démarche :** La question centrale du texte est : Comment concilier liberté individuelle et nécessité de règles sociales ?

Ce texte s'efforce de répondre à la question : Comment la liberté individuelle peut-elle s'articuler avec la nécessité de règles communes ?

**2. Quelle conception de la liberté le texte défend-t-il ? À quelle autre conception de la liberté pourrait-on l'opposer ?**

Il s'agit d'analyser la notion de liberté présentée dans le texte et ses antagonismes.

**Démarche :** Le texte défend une vision de la liberté comme intégration des règles, où la liberté prend sens dans le cadre des normes acceptées. Une autre conception opposable pourrait être celle d'une liberté absolue, sans contrainte aucune, souvent associée à l'hédonisme ou à l'individualisme.

Le texte défend une conception de la liberté intégrant les règles sociales. En opposition, on trouve une vision plus individualiste, privilégiant une liberté sans contraintes, de type hédoniste.

**3. Dégagez l'idée principale du texte, ainsi que les différents moments de l'argumentation.**

Cette question demande une synthèse des idées développées.

**Démarche :** L'idée principale est que les règles, bien que restrictives, permettent une forme de liberté véritable si elles sont bien conçues. Les moments de l'argumentation incluent l'exposé des conditions d'acceptabilité des règles, suivi de l'exemple de l'enfant, et concluant sur l'intégration des normes.

Idee principale : les règles permettent une liberté authentique dans la société. L'argumentation passe par les conditions d'acceptabilité des règles, l'exemple de l'enfant, et la conclusion sur l'incorporation des normes.

## **C. Commentaire**

### 1. Qu'est-ce qui permet d'être libre, alors que les règles de la vie collective ont été « incorporées » ?

Cette question demande une réflexion sur le concept de liberté.

**Démarche :** Être libre, c'est agir en accord avec des règles acceptées et comprises. Lorsque les règles sont intégrées, elles ne sont plus perçues comme des contraintes.

Être libre implique d'agir en conformité avec les règles acceptées, permettant d'agir sans ressentir ces règles comme des contraintes, car elles font partie de nous.

### 2. Quel sens ce texte permet-il de donner à l'idée de vie en société ?

Il est crucial d'analyser le sens de la vie en collectivité selon ce texte.

**Démarche :** La vie en société est présentée comme un espace où les règles, loin de restreindre la liberté, permettent une coexistence harmonieuse entre individus, en favorisant une liberté consciente.

Le texte souligne que la vie en société est possible grâce à des règles qui, loin de limiter la liberté, en assurent la compréhension et l'harmonie entre les individus.

## Conclusion

#### Conseils méthodologiques :

- Gérez votre temps : allouez une partie claire pour chaque question pour éviter de passer trop de temps sur une seule.
- Restez clair et précis dans vos réponses, en utilisant des exemples concrets pour illustrer vos idées.
- Adoptez une structure cohérente : introduction, développement et conclusion pour chaque question, pour une meilleure lisibilité.
- Relisez vos réponses pour vérifier que vous avez bien répondu à toutes les parties de chaque question.
- N'hésitez pas à utiliser des citations du texte pour étayer vos arguments lorsque cela est pertinent.

© FormaV EI. Tous droits réservés.

Propriété exclusive de FormaV. Toute reproduction ou diffusion interdite sans autorisation.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.